

PROTOKÓŁ NR VIII/2015

z VIII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego

w dniu 26 maja 2015 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Maksym Gołoś powitał radnych i zaproszonych gości. Przed rozpoczęciem obrad Przewodniczący Rady Powiatu Maksym Gołoś poinformował zebranych, że sesja po raz pierwszy będzie rejestrowana. Retransmisja z sesji audio-video będzie dostępna na stronie internetowej Powiatu Pruszkowskiego. Będzie również dostępna na you tube oraz profilu Facebook starostwa.

Przewodniczący Rady Powiatu Maksym Gołoś o godzinie 17:15 otworzył VIII Sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego. Oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 26 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (Listy obecności radnych oraz gości stanowią zał. nr 1 i 2 do niniejszego protokołu). Obrady odbywały się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, przy ul. Drzymały 30.

Ad pkt 3

Proponowany porządek obrad VIII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego:

1. Otwarcie VIII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Uroczyste wręczenie nagród laureatom eliminacji powiatowych XVII edycji Ogólnopolskiego Konkursu plastycznego – pod hasłem: "Bezpieczeństwo i rozwaga - tego każdy od Ciebie wymaga!".
5. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
6. Informacja Nr 7/2015 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 15 kwietnia do 13 maja 2015 r. /BR-79/15/
7. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Pruszkowie. /BR-80/15/
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Powiatu Pruszkowskiego położonych w Brwinowie przy ul. Pszczelińskiej. /BR-81/15/
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/402/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 28 października 2014 r. /BR-82/15/
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/403/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 28 października 2014r. /BR-83/15/
11. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Pruszkowie za 2014 rok. /BR-68/15/
12. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w tym Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za 2014 rok. /BR-84/15/
13. Sprawozdanie z działalności Zespołu Ośrodków Wsparcia w Piastowie za 2014 rok. /BR-85/15/
14. Harmonogram imprez i wydarzeń organizowanych przez Powiat Pruszkowski i jego jednostki organizacyjne w 2015 r. /BR-86/15/
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
18. Zamknięcie obrad.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zwrócił się do zebranych z zapytaniem o uwagi do porządku obrad.

Starosta Zdzisław Szipera wniósł w imieniu Zarządu o uzupełnienie porządku posiedzenia Rady Powiatu Pruszkowskiego o punkty:

- a) Projekt uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowe Powiatu Pruszkowskiego.
- b) Projekt uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015.

Starosta Zdzisław Szipera przedstawił uzasadnienie dla którego projekty uchwał zostały skierowane pod obrady Rady Powiatu po zatwierdzeniu przez Przewodniczącego Rady Powiatu porządku posiedzenia.

Uchwały nie mogły zostać przedłożone wcześniej ze względu na brak pokrycia w środkach w budżecie na opracowanie koncepcji rozwoju dla Powiatu Pruszkowskiego w ramach zintegrowanej gospodarki wodnej i zarządzania przestrzenią powiatu. Trwały uzgodnienia Zarządu ze wszystkimi gminami Powiatu. Jest możliwość rozpoczęcia tego programu o czym wcześniej członkowie Rady byli informowani. Starosta Zdzisław Szipera zwrócił z prośbą o wniesienie pod dzisiejsze obrady tego punktu. Decyzja pozwoli na podpisanie umowy i zlecenie przygotowania opracowania.

Zmiany do budżetu podyktowane są sprawą o której mowa wyżej oraz w związku z realizacją programu „Powiat Pruszkowski szansą twojego rozwoju”, który kończy się w czerwcu i potrzebne są uzupełnienia i zwiększenia dochodów, aby temat został zamknięty.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady Powiatu uściślił sygnatury dokumentów pytając czy to są druki BR - 87/15 i BR- 88/15.

Starosta Zdzisław Szipera potwierdził numerację druków.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował umieszczenie punktów po punkcie 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/403/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 28 października 2014r. /BR-83/15/ jako punkty 11 i 12.

pkt 11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowe Powiatu Pruszkowskiego. /BR-87/15/

pkt 12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. / BR 88/15/

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt 11: *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowe Powiatu Pruszkowskiego. /BR-87/15*

Głosowanie:

Rada Powiatu 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i głosów „wstrzymujących się” przyjęła powyższy wniosek.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o uzupełnienie porządku obrad o *punkt 12 - Podjęcie uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. /BR 88/15/.*

Głosowanie:

Rada Powiatu 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła powyższy wniosek.

Numeracja pozostałych punktów zostanie zmieniona odpowiednio.

Porządek obrad VIII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego po zmianach:

1. Otwarcie VIII Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Uroczyste wręczenie nagród laureatom eliminacji powiatowych XVII edycji Ogólnopolskiego Konkursu plastycznego – pod hasłem: "Bezpieczeństwo i rozważa- tego każdy od Ciebie wymaga!".
5. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
6. Informacja Nr 7/2015 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 15 kwietnia do 13 maja 2015 r. /BR-79/15/
7. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Pruszkowie. /BR-80/15/
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Powiatu Pruszkowskiego położonych w Brwinowie przy ul. Pszczelińskiej. /BR-81/15/
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/402/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 28 października 2014 r. /BR-82/15/
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/403/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 28 października 2014r. /BR-83/15/
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowe Powiatu Pruszkowskiego. /BR-87/15/
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. /BR 88/15/
13. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Pruszkowie za 2014 rok. /BR-68/15/
14. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w tym Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za 2014 rok. /BR-84/15/
15. Sprawozdanie z działalności Zespołu Ośrodków Wsparcia w Piastowie za 2014 rok. /BR-85/15/
16. Harmonogram imprez i wydarzeń organizowanych przez Powiat Pruszkowski i jego jednostki organizacyjne w 2015 r. /BR-86/15/
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
20. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 4

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest – *Uroczyste wręczenie nagród laureatom eliminacji powiatowych XVII edycji Ogólnopolskiego Konkursu plastycznego – pod hasłem: "Bezpieczeństwo i rozważa- tego każdy od Ciebie wymaga!"*.

Uroczystość wręczenia nagród poprowadziła Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu Małgorzata Kucharska, która poinformowała, że Komisja Konkursowa rozstrzygnęła

eliminacje powiatowe 17. Ogólnopolskiego Konkursu plastycznego organizowanego przez Komendę Główną Straży Pożarnej z udziałem Wojewody Mazowieckiego. Do konkursu przystąpili uczniowie szkół podstawowych i gimnazjów z terenu Powiatu Pruszkowskiego. Podczas sesji nastąpiło uhonorowanie upominkami tych, którzy tu na terenie Powiatu zajęli najbardziej ważne miejsca.

Następnie poprosiła o wspólne wręczenie nagród Przewodniczącego Rady Powiatu Maksyma Gołosia, Starostę Zdzisława Sipięgę oraz Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej Dariusza Drzewieckiego.

Uhonorowano następujących uczniów:

I grupa - uczniowie klas I-III szkół podstawowych

I miejsce – Kamila ŚWINARSKA uczennica Szkoły Podstawowej Nr 10 im. Marii Konopnickiej w Pruszkowie – praca wykonana pod kierunkiem Pani Ewy Piekarcz.

II miejsce – Jakub PŁAWIAK uczeń Szkoły Podstawowej Nr 9 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Pruszkowie - praca wykonana pod kierunkiem Pani Ady Szymczak.

III miejsce – Piotr MATYJEK uczeń Szkoły Podstawowej Nr 9 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Pruszkowie - praca wykonana pod kierunkiem Pani Katarzyny Majewskiej.

II grupa - uczniowie klas IV-VI szkół podstawowych

I miejsce – Aleksandra CZARTORYSKA uczennica Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w ZS nr 1 Brwinowie - praca wykonana pod kierunkiem Pani Bogumiły Niemirowskiej.

II miejsce – Aleksandra KOZŁOWSKA uczennica Szkoły Podstawowej Nr 8 im. Władysława Broniewskiego w Pruszkowie.

III miejsce – Alicja WAWROWSKA uczennica Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Brwinowie.

III grupa - uczniowie gimnazjów

I miejsce – Natalia GRZYMKOWSKA uczennica Gimnazjum Nr 1 im. Zbigniewa Gęśickiego „Juno” w Piastowie.

II miejsce – Weronika BITOWT uczennica Gimnazjum Nr 1 im. Zbigniewa Gęśickiego „Juno” w Piastowie.

III miejsce – Anna CZERWIŃSKA uczennica Gimnazjum Nr 1 im. Zbigniewa Gęśickiego „Juno” w Piastowie.

Ze względu na dużą liczbę ciekawych prac Komisja postanowiła wyróżnić dodatkowo dwie prace przyznając IV i V miejsce,

IV miejsce – Iwona KOC – uczennica Gimnazjum im. Żołnierzy Zrzeszenia „Wolność i Niezawisłość” w Zespole Szkół Nr 1 w Brwinowie - praca wykonana pod kierunkiem Pani Bogumiły Niemirowskiej.

V miejsce – Angelika GOŃDA - uczennica Gimnazjum im. Żołnierzy Zrzeszenia „Wolność i Niezawisłość” w Zespole Szkół Nr 1 w Brwinowie - praca wykonana pod kierunkiem Pani Bogumiły Niemirowskiej.

Ad pkt 5

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego*.

W związku z brakiem uwag, Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Głosowanie:

Rada Powiatu 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z VII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Ad pkt 6

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest – *Informacja Nr 7/2015 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 15 kwietnia do 13 kwietnia 2015 r. /BR-79/15/*. Informacja stanowi **zał. nr 3** do protokołu. **Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady** poprosił o zadawanie pytań.

Radny Artur Świercz zadał pytania do kilku działów.

Dział Edukacja - Radny Artur Świercz zapytał dlaczego były podejmowane takie decyzje, że zwalniano bądź nie zwalniano dyrektorów szkół z tygodniowego obowiązku wymiaru godzin - pkt 3, 4, 5 i 6 oraz jakie godziny dodatkowe pozalekcyjne wprowadzono - pkt 12 w tym samym dziale.

Dział Zdrowie i Pomoc Społeczna - jakie ustalono wysokości dofinansowań - pkt 3, 4, 5 i jakie wprowadzono zasady dofinansowania - pkt 6. i pkt 7.

Wicestarosta Krzysztof Rymuza o udzielenie odpowiedzi z Działu Edukacja poprosił Naczelnik Małgorzatę Kucharską.

Członek Zarządu Ewa Borodzicz o udzielenie odpowiedzi poprosiła p.o. Dyrektor PCPR Hannę Szymańską.

p.o. Dyrektor PCPR Hanna Szymańska udzieliła następujących odpowiedzi:

1. Projekty uchwał w sprawie zadań realizowanych ze środków PFRON w 2015 roku:

-z zakresu rehabilitacji społecznej, dofinansowanie do turnusów obniżono o 20%.

W pierwszej kolejności otrzymują je dzieci bez względu na to czy były w ostatnim roku i osoby ze znacznym lub równoważnym stopniem niepełnosprawności z uwzględnieniem rocznej karencji,

- dofinansowanie zadań z zakresu sport, kultura, rekreacja i turystyka – finansowanie do 60% wydatków całej imprezy, nie więcej niż 5000 zł,

-dofinansowanie sprzętu rehabilitacyjnego do 60%, nie więcej niż do kwoty 5 krotności średniego miesięcznego wynagrodzenia,

-środki ortopedyczne i pomocnicze do 80%, a bariery zostały obniżone do 60%.

Należy uwzględnić limity, do kwoty limitu do 60 %, jeżeli ponad limit to do 80%.

Naczelnik WEiS Małgorzata Kucharska udzieliła następujących odpowiedzi na pytania zadane przez Radnego Artura Świercza:

- przy udzielaniu zgody na zwolnienie z tygodniowego obowiązku wymiaru godzin zasada była taka, że w szkole w której jest wicedyrektor dyrektor nie dostał zwolnienia z pensum.

W tej szkole w której nie ma wicedyrektora, w przypadku szkoły na ul. Gomulińskiego i LO im. Mickiewicza zgody zostały udzielone.

-zajęcia pozalekcyjne: od września każda klasa, w każdej naszej szkole w klasie III ma przydzielone 3 godziny na dodatkowe zajęcia, przy czym jedna godzina obowiązkowo musi być przeznaczona na matematykę. Pozostałe godziny dyrektorzy przydzielają w różny sposób, ale generalnie jest to matematyka i język polski czyli są to nadgodziny dla klas III. Ponadto jeżeli chodzi o klasy I, które rozpoczynają naukę tam gdzie jest rozszerzona matematyka przydzielona została jedna godzina dodatkowo na zajęcia takie, które będą wprowadzały nowatorskie rozwiązania z różnymi programami dodatkowymi, które wprowadzają nauczyciele, oraz jedna godzina dodatkowo matematyki w klasach w których matematyka jest tylko podstawowa.

Radny Artur Świercz zapytał o zmiany w regulaminie organizacyjnym PCPR.

p.o. Dyrektor PCPR Hanna Szymańska udzieliła następujących odpowiedzi:

- regulamin wymagał uelastyczenia ponieważ ustawa o pieczy nakładała obowiązek dotrudnienia koordynatorów. Nie było w nim wykazane, że możemy zatrudnić koordynatorów, że w tym dziale mogą pracować koordynatorzy. Był Dział Pieczy i był jeden i drugi koordynator - co powodowało blokadę. Trzeba było wprowadzić chociażby zapis „koordynatorzy”.

- kolejna zmiana była w dziale organizacyjnym: stanowisko „asystent dyrektora”, którego w jst nie ma - należało to doprecyzować zgodnie z literą prawa.

Członek Zarządu Ewa Borodzicz w uzupełnieniu powiedziała, że ilość zatrudnionych koordynatorów będzie uzależniona od ilości rodzin, którymi się zajmujemy. W związku z nowelizacją prawa na 15 rodzin musi być 1 koordynator. W związku z tym nie możemy ściśle określić ilości personelu.

Radna Aurelia Zalewska poprosiła o informację do działu II Inwestycje i Drogownictwo pkt 3. „Zaakceptowany został projekt pisma do URS Polska Sp z. o. o. zawierający stanowisko w sprawie przejęcia w zarząd dróg zaproponowanych do przekazania przez GDDKiA po wybudowaniu drogi ekspresowej S-8.” Zapytała których dróg dotyczy to stanowisko lub jeżeli pismo jest obszerne poprosiła przekazanie tego stanowiska.

Kolejne pytanie dotyczyło zakresu zadań Zdrowia i Pomocy Społecznej, pkt 7: ”Zapoznano się z propozycją Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie dot. możliwości zagospodarowania i wykorzystania nieruchomości przy ul. Ireny 8.”

Poprosiła o informację w jaki sposób ta nieruchomość byłaby zagospodarowana.

Następne pytanie zostało zadane do Działu Geodezja i Gospodarka Nieruchomościami, pkt 14: „Wycofano wniosek o wszczęcie z urzędu postępowania o stwierdzenie nieważności decyzji Wójta Gminy Michałowice nr 808/2010 z dnia 31.08.2010 r. zatwierdzającego podział części nieruchomości oznaczonej jako działka nr. ew. 12/31, położona w obrębie Pęcice Małe, gm. Michałowice.”. Poprosiła o informacje jakiej to działki dotyczy: prywatnej czy publicznej i dlaczego zostało wycofane to postępowanie.

Kolejne pytanie dotyczyło działu Inne pkt 5. „Zapoznano się z propozycją zadań do realizacji w latach 2015-2016 po uzyskaniu środków zewnętrznych, przygotowaną przez Zespół Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych.” Poprosiła o przesłanie informacji o zadaniach, które są wskazane do realizacji przy udziale środków zewnętrznych.

Członek Zarządu Ewa Borodzicz: ze względu na obszerność materiału zaproponowała przesłanie projektu pisma do URS Polska Sp z. o. o. zawierającego stanowisko w sprawie przejęcia w zarząd dróg zaproponowanych do przekazania przez GDDKiA po wybudowaniu drogi ekspresowej S-8. Pismo zostanie przesłane do wszystkich radnych.

Propozycja została przyjęta.

Kontynuując Członek Zarządu Ewa Borodzicz podjęła temat Zdrowie pkt 7 i wyjaśniła, że nieruchomość przy Ireny 8 Powiat otrzymał z przeznaczeniem na Rodzinny Dom Dziecka. Stan nieruchomości jest bardzo zły, jest to właściwie działka z domem do rozbiórki. Poprzedni Zarząd zna temat z protestów mieszkańców, którzy niechętni byli umiejscowieniu tam tego typu placówki. Powiat chciałby uzyskać zgodę na sprzedaż tej działki i wykorzystanie środków ze sprzedaży na budowę rodzinnego domu dziecka na terenach Powiatu, które mamy np. w Brwinowie. Próbujemy tak sformułować pismo, aby zebrać argumenty, żeby można to było przeforsować. Inaczej praktycznie ta nieruchomość będzie stała niewykorzystana. Ponieważ budowa w tym miejscu jest kosztowna, a efekty do tego niewspółmierne.

Odpowiedzi na pytanie z działu V pkt 14. Informacji o pracy Zarządu udzielił Radnej Aurelii Zalewskiej **Wicestarosta Krzysztof Rymuza**, który powiedział, że w kwestii wycofania wniosku o wszczęcie z urzędu postępowania o stwierdzenie nieważności decyzji Wójta Gminy Michałowice Zarząd po zapoznaniu się ze sprawą na wniosek Wójta Gminy Michałowice podjął taką decyzję uznając, że dotychczasowe postępowanie które trwało do 2010 r., było niezgodne z duchem uruchamiania w tym rejonie przedsiębiorczości. Jest to teren rolny. Właściciele tego terenu chcieli podzielić tą działkę i uruchomić ten rejon gospodarczo Wyszliśmy z założenia, że nie ma powodów merytorycznych do tego, aby blokować czy wycofywać tę uchwałę. Stąd taka decyzja Zarządu.

W odpowiedzi na pkt 5. w dziale Inne **Członek Zarządu Ewa Borodnicz** powiedziała, że został sprawdzony stan gotowości do projektów z którymi moglibyśmy przystąpić do pozyskiwania funduszy. Materiał zostanie przekazany na piśmie.

Radna Urszula Wojciechowska zadała pytanie do działu III pkt 2. „ Pozytywnie zaopiniowano porozumienie pomiędzy Powiatem Pruszkowski, a Miastem Piastów, dotyczące przekazania Miastu Piastów do realizacji zadania własnego Powiatu Pruszkowskiego, polegającego na prowadzeniu szkoły ponadgimnazjalnej – Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Piastowie.” Radna Urszula Wojciechowska poprosiła o kilka słów: jakie warunki? jakie zasady?

Wicestarosta Krzysztof Rymuza odpowiedział, że na tym etapie porozumienie polega na tym, że od 1 września 2015 r. Liceum Ogólnokształcące będzie funkcjonowało tam gdzie funkcjonuje. Tylko, że organem prowadzącym będzie Miasto Piastów. Żadnych innych dodatkowych warunków - oczywiście oprócz tych związanych z przekazywaniem subwencji – nie ma. Ewentualne rozmowy na temat współpracy w zakresie zagospodarowania tej nieruchomości będą przedmiotem kolejnych, ewentualnych porozumień.

Radna Urszula Wojciechowska powiedziała, że subwencje to jedno, ale nigdy nie ma tak, że subwencji wystarczy i zapytała o kwestie dalszego dofinansowania na utrzymanie szkoły.

Wicestarosta Krzysztof Rymuza odpowiedział, że to będzie sprawa Miasta Piastów.

Starosta Zdzisław Szipiera uzupełnił, że subwencja będzie przekazywana do końca roku.

Radna Urszula Wojciechowska powiedziała, że subwencja to jest jeden temat.

Wicestarosta Krzysztof Rymuza odpowiedział, że Piastów bierze na siebie utrzymanie szkoły.

Radna Agnieszka Kumińska zwróciła się z jednym stwierdzeniem i jednym pytaniem. W Dziale Inwestycje i Drogownictwo otrzymywano obszerne informacje o tym co Zarząd zdecydował, bo dzieje się dużo różnych spraw. W tej chwili informacja jest bardzo uszczuplona i to jest przez Panią Radną zaobserwowane, już chyba, od poprzedniej sesji. Następnie Radna Agnieszka Kuźmińska zapytała czy teraz w takiej formie Radni będą otrzymywać informacje, czy też to są cztery posiedzenia i nie działa się zbyt dużo w tym Dziale.

Kolejne pytanie dotyczyło działu Geodezja pkt 6. Sprawa wniosku Prezydenta Miasta Pruszkowa o komunalizację nieruchomości przy u. 3 Maja 56A, która jest własnością Skarbu Państwa. Stwierdziła, że oczywiście Miasto ma prawo wystąpić z wnioskiem. Natomiast tam jest przygotowywane i była decyzja Wojewody o przekazaniu tego w użyczenie, czy

użytkowanie w jakiejś formie dla Stowarzyszenia działającego na rzecz Osób Niepełnosprawnych i zapytała jak przedstawia się sytuacja.

Wicestarosta Krzysztof Rymuza w odpowiedzi na zapytanie do pkt 6. w Dziale Geodezja odpowiedział, że wniosek Prezydenta Miasta Pruszkowa był złożony przed, bodajże, dwoma laty, a odpowiedź od Wojewody przyszła praktycznie teraz. Miasto już dawno o tym zapomniało więc sprawa jest nieaktualna z merytorycznego punktu widzenia i nie ma takiego wystąpienia.

Starosta Zdzisław Szipiera uzupełniając powiedział, że jest to faktycznie użyczenie dla Stowarzyszenia. Natomiast jeżeli chodzi o zakres, który dotyczył subwencji związanej z inwestycją - przeszedł na Powiat i to w tej chwili Powiat jest inwestorem. Ta konstrukcja jest dosyć złożona.

Radna Agnieszka Kuźmińska zauważyła, że Skarb Państwa nie ma swojego odrębnego budżetu w powiecie tylko środki są w budżecie powiatu.

Starosta Zdzisław Szipiera odpowiedział, że to miała być dotacja dla Stowarzyszenia i tak to miało być wykonywane.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zwrócił się do Starosty z prośbą o odpowiedź na zadane przez Radną Agnieszkę Kuźmińską pytanie natury ogólnej.

Starosta Zdzisław Szipiera odpowiedział, że jeżeli informacja zawiera za mało danych to prosi o podpowiedzenie jaka ma być zawartość i materiał będzie napisany tak jak Państwo Radni sobie życzą. To jest kwestia ustalenia zapisów i jeżeli potrzeba uszczegółowienia to informacja będzie napisana bardzo szczegółowo.

Odnosząc się do poprzedniej wypowiedzi **Radna Agnieszka Kuźmińska** powiedziała, że chodzi jej tylko o informację: czy zakres został okrojony, bo zawsze było zezwolenie na wejście w pas drogowy, umieszczenie urządzenia – o takie informacje których w tej chwili nie ma. Są tutaj informacje dotyczące porozumień, aneksów, udzielenia pełnomocnictw. Chciała się tylko dowiedzieć, czy już nie będzie takich informacji bo w inny sposób przygotowywana jest informacja o pracy Zarządu. Czy to jest inne spojrzenie, czy po prostu wynika to z tego, że na tych czterech posiedzeniach takich spraw nie było.

Członek Zarządu Ewa Borodzicz wyjaśniła, że w tej chwili trochę się zmieniło, jeżeli chodzi o zakres prac, którymi zajmuje się bezpośrednio Zarząd i wszelkie zezwolenia np. o zajęciu pasa drogowego przeszły bezpośrednio do inwestycji i są one podejmowane i wydawane w ramach pracy wydziału. Tych zezwoleń jest faktycznie dużo, ale Zarząd zajmuje się rozpatrywaniem tylko wniosków w sprawach istotnych.

Radna Elżbieta Smolińska zadała pytanie do działu IV Zdrowie i Pomoc Społeczna pkt 19 W związku ze zmianą uchwały w sprawie powołania Powiatowego Zespołu Koordynującego Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego, rozumiejąc, że został zmieniony skład tego Zespołu, zapytała o to jakie osoby zostały wymienione.

Kolejne zadane pytanie dotyczyło Działu Geodezja i Gospodarka Nieruchomościami gdzie jest kilka punktów dotyczących zaakceptowania lub niezaakceptowania wysokości odszkodowania i poprosiła, aby tam gdzie zaakceptowano Radni otrzymywali informację o cenach za 1 metr kwadratowy, który został ustalony.

Radna Elżbieta Smolińska skierowała prośbę do Pana Starosty, aby w informacji o stanie zatrudnienia była podawana ilość stażystów, którzy aktualnie odbywają staż w Starostwie, ile jest osób przyjętych na zastępstwo oraz brak jest poprzedniego stanu zatrudnienia, który zawsze był i warto by było, żeby ten zapis wrócił.

Starosta Zdzisław Szipera powiedział, że te wszystkie punkty będą uzupełnione.

Członek Zarządu Ewa Borodnicz poprosiła Kierownika Zespołu Zdrowia i Pomocy Społecznej Dariusza Grylaka o udzielenie odpowiedzi na punkt 19 z Działu Zdrowie i Pomoc Społeczna.

Dariusz Grylak Kierownik Zespołu Zdrowia i Pomocy Społecznej odpowiadając na pytanie zadane przez Radną Elżbietę Smolińska odpowiedział, że jest to sprawa właściwie kosmetyczna gdyż w skład tego zespołu wchodziła p. Mariola Stecko, która już nie pracuje i w zamian za Panią Stecko została powołana p. o. Dyrektora PCPR Pani Hanna Szymańska. W zespole była również Pani Małgorzata Jędernalik, która obsługuje Biuro Rady, więc już nie będzie siłą rzeczy członkiem tego zespołu. Natomiast zostały powołane nowe osoby wskazując na siebie jako Kierownika Zespołu Zdrowia i Pomocy Społecznej, zatrudnioną w tym Zespole Panią Magdalenę Kruzewicz, oraz Panią Agnieszkę Kuruliszwili jako osobę która kontaktuje się z prasą.

Radna Elżbieta Smolińska poprosiła udzielającego odpowiedzi o podanie swojego nazwiska, który przedstawił się: Grylak Dariusz.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zwrócił się do Starosty Zdzisława Szipery z prośbą o odniesienie do propozycji podawania ceny za 1 metr kwadratowy.

Starosta Zdzisław Szipera powiedział, że to Państwo Radni decydują jakie informacje mają być podawane. Jeżeli jest takie życzenie Zarząd będzie uzupełniał dane i w informacji o pracy zarządu będzie podawana cena za metr kwadratowy.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady uściślił termin wprowadzenia zmiany proponując wprowadzenie jej od następnej sesji i zapytał czy Radna Elżbieta Smolińska życzy sobie uzupełnienie do przedstawionej informacji.

Radna Elżbieta Smolińska zaakceptowała propozycję Pana Przewodniczącego o wprowadzeniu tej zmiany od następnej sesji.

Radna Zdzisława Zielińska zadała pytanie do punktu 8 w Dziale Zdrowie i Pomoc Społeczna, który brzmi „Zapoznano się z propozycją Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszkowie dotyczącą zorganizowania „dziennych domów pobytu osób starszych” – prosząc o informację, jeżeli jest taki projekt - gdzie one mają być.

p.o. Dyrektor PCPR Hanna Szymańska odpowiedziała, że jeszcze nie ma ostatecznych wytycznych według których można byłoby ubiegać się o środki na utworzenie takiego domu – dzienny dom pobytu rencistów. Ten program resort pracy i polityki społecznej nazwał „Senior - Vigor”. Ostateczne warunki mają być ogłoszone w czerwcu. Na razie był wstępny projekt, po czym został wycofany, ponieważ jeszcze były poprawki i dopiero teraz ma być wersja ostateczna. Nie możemy mówić o żadnych konkretnych bo ich nie ma.

Kolejne pytanie zadane przez Radną Zdzisławę Zielińską dotyczyło punktu 5 w dziale Inne „Zapoznano się z propozycją zadań do realizacji w latach 2015-2016 po uzyskaniu środków zewnętrznych, przygotowaną przez Zespół Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych.”

Starosta Zdzisław Sipiera zwrócił się do Radnej Zdzisławy Zielińskiej z przypomnieniem, że ten punkt już był omawiany i odpowiedź będzie skierowana na piśmie do Pana Przewodniczącego.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady powiedział, że informacja zostanie przesłana do Biura Rady i udostępniona każdemu kto o nią poprosi.

Radna Aurelia Zalewska zadała pytanie do Działu Inne w punkcie 4 w którym zawarto informację o zapoznaniu się ze sprawozdaniem z realizacji zadań zawartych w rocznym programie współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2014 r. i poprosiła o informację, a najlepiej o przekazanie tego sprawozdania.

Starosta Zdzisław Sipiera powiedział, że najprostszą formułą będzie przekazanie tego sprawozdania.

Starosta Zdzisław Sipiera w tym punkcie porządku obrad Rady przekazał informację, że z dniem 4 maja 2015 r. w uzgodnieniu z Panią Dyrektorem Wojewódzkiego Sanepidu odwołał Mirosława Góreckiego z funkcji dyrektora Sanepidu i tą samą ścieżką w uzgodnieniu, tego samego dnia została powołana do pełnienia funkcji dyrektora Sanepidu, Pani Agata Wolska Adamczyk, która jest dzisiaj obecna. Pani Agata Wolska – Adamczyk jest dr nauk medycznych, z 25 letnim doświadczeniem w Sanepidzie. Praca doktorska pisana była z zakresu higieny. Pracownik wojewódzkiej stacji Sanepidu. Podziękował dr Agacie Wolskiej - Adamczyk za przyjęcie propozycji poprowadzenia pruszkowskiego Sanepid-u, którego od miesiąca jest dyrektorem. Poprosił o ewentualne pytania i zasugerował Panu Przewodniczącemu, aby na komisji merytorycznej można było zapoznać się z Panią dyrektorem i porozmawiać o pracy Sanepidu.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Starostę Zdzisława Sipierę o przedstawienie nowej osoby w urzędzie – Pana Sekretarza.

Starosta Zdzisław Sipiera powiedział, że to była kwestia podpisania umowy. Pan Zbigniew Rzczycki został Sekretarzem Powiatu Pruszkowskiego i będzie w tej kadencji osobą nadzorującą pracę Starostwa Powiatowego w Pruszkowie. Pan Zbigniew Rzczycki był Sekretarzem Powiatu w I kadencji, kiedy Pan Zdzisław Sipiera pełnił funkcję Starosty. Następnie był przejściowo Naczelnikiem Straży Miejskiej w trzech dzielnicach warszawskich, później w Dzielnicy Warszawa Praga Północ Naczelnikiem Wydziału Obsługi Mieszkańców do momentu kiedy otrzymał propozycję powrotu, która została przyjęta. W drugiej kadencji, którą Pan Starosta ma zaszczyt pełnić, również powierzył Panu Rzczyckiemu funkcję Sekretarza Powiatu Pruszkowskiego.

Ad pkt 7

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Pruszkowie. /BR-80/15/.*

Projekt uchwały /BR- 80/15/ stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poprosił Radnego Mariusza Baranowskiego Wiceprzewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa, który przewodniczył obradom Komisji o przedstawienie opinii do omawianej uchwały.

Radny Mariusz Baranowski Wiceprzewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 21 maja 2015 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały - w zakresie bezpieczeństwa, porządku publicznego, administracji i prawa – w sprawie regulaminu organizacyjnego w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie. Uchwała została zaopiniowana pozytywnie – 4 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” bez głosów „przeciw”.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poprosił o pytania do projektu omawianej uchwały.

Radna Agnieszka Kuźmińska zauważyła, że do regulaminu organizacyjnego dołączany był schemat podporządkowania poszczególnych struktur i zapytała czy coś się zmieniło w zakresie prawa, że nie musi być tego schematu. Była do tego przyzwyczajona.

Starosta Zdzisław Szipiera odpowiedział, że zgodnie z tą propozycją schematu być nie musi bo wynika to z decyzji, która będzie podejmowana przez Zarząd. Kilka dni temu na posiedzeniu Senatu, przyjęto (jednogłośnie, bez głosu sprzeciwu) zmianę do ustawy powiatowej, która przenosi kompetencje zatwierdzania regulaminu z Rady na Zarząd. Podkreślił, że Zarząd nie chce wstrzymywać sprawy, bo wiadomo jak delikatną sprawą są regulacje organizacyjne. Można byłoby tę uchwałę zdjąć i poczekać kilkanaście dni na podpisanie przez Prezydenta, a następnie jej opublikowanie w Dzienniku Ustaw, ale jak podkreślił – nie chce tego robić. Kontynuując swoją wypowiedź Starosta Zdzisław Szipiera powiedział, że to jest ogólny zarys, ale oczywiście schemat zostanie dostarczony do Biura Rady, w tym tygodniu ponieważ Zarząd jest we czwartek.

Radna Agnieszka Kuźmińska zapytała o zastosowany tryb ponieważ uchwała jest podejmowana dzisiaj.

Starosta Zdzisław Szipiera powiedział, że uchwała nie musi zawierać załącznika, co jest zgodne z przepisami prawa. Tę kompetencję ma Zarząd i Zarząd uchwała ten podział, a nie Rada i to jest zgodne z przepisami prawa. Częścią składową uchwały Rady Powiatu nie musi być ten załącznik. To było dokładnie analizowane przez radców prawnych.

Kontynuując wypowiedź Starosta Zdzisław Szipiera powiedział, że ten regulamin jest całkowitą zmianą w stosunku do tego co było do tej pory. Dlatego to nie jest zmiana regulaminu, a to jest zastąpienie. Są w nim główne założenia, czyli wyznaczenie pionów które w urzędzie wykonują swoje czynności. Tak naprawdę strukturę wydziałów będą tworzyli naczelnicy. Będzie całkowity przegląd wszystkich funkcji, które są w kompetencji danego wydziału. Naczelnik będzie nadawał kompetencje i naczelnik będzie decydował kto będzie za nie odpowiadał. Na tej podstawie regulamin będzie poszerzany i uszczegóławiany na poziomie każdej komórki i każdego wydziału. To jest nowa filozofia i próba nowego spojrzenia. Elementem, który w tym zapisie się znajduje jest znaczne ograniczenie szczegółowości. Celem ogólnym jest zmniejszenie liczby stanowisk kierowniczych, zwiększenie roli naczelników, odpowiedzialności naczelników i oczywiście to co jest głównym elementem konstrukcji tego regulaminu – odłączenie kilku funkcji i połączenie w konkretne zadania, czyli wykonawstwo zewnętrzne WOM-u, wewnętrzne WOU i merytoryka, które muszą istnieć jako wykonujące zadania ustawowe i te, które są przypisane

z ustawy jak rzecznik konsumenta, koordynator radców prawnych i.t.d. Taka konstrukcja ma po pierwsze usprawnić pracę urzędu, przyspieszyć działanie urzędu, zdjąć część odpowiedzialności, która do tej pory była cedowana na Zarząd. Większość spraw była kierowana na Zarząd i to Zarząd rozstrzygał prawie wszystkie kompetencje. Teraz mają tym zająć się naczelnicy.

Zarząd ma koordynować, ma mieć pomysły, ma szukać środków, ma być cały czas w kontakcie wewnętrznym i zewnętrznym. Stąd jest taka konstrukcja i wiem, że dla niektórych z Państwa – powiedział Starosta – którzy są w nim lata jest to pewne zaskoczenie, ale zapewniam - zresztą jest tu Pan mecenas Bienkowski i może to potwierdzić - jest to zgodne z prawem.

Radna Agnieszka Kuźmińska wyraziła zrozumienie dla Pana Starosty, który jako kierownik urzędu i osoba która decyduje o sprawach personalnych ma prawo ustalić taki regulamin organizacyjny. Natomiast zwróciła uwagę, że Radni – jeżeli nawet to nie jest przepis prawa – mieli świadomość który i jaki wydział podlega pod którego z członków Zarządu czy Starostę oraz jakie są prowadzone nadzory w Starostwie i to też jest informacja, która nie powinna zalegać na półkach tylko być ogólnie udostępniona.

Kontynuując Radna Agnieszka Kuźmińska zadała następujące pytanie: jest w strukturze przytoczony Wydział Obsługi Mieszkańców i bardzo ogólnie są zapisane tam zadania. Natomiast domyślałam się tylko, że w tym wydziale będzie komunikacja. Natomiast jasno i precyzyjnie zadań komunikacji nie ma zapisanych. Domyślałam się tylko po tym, że jest po prostu zapis „dla usprawnienia obsługi mieszkańców funkcjonują wydziały obsługi w Raszynie i w Nadarzynie” bo tam są filie. Natomiast trochę mnie dziwi ten zapis, ponieważ komunikacja to jest obszerny zakres zadań Starostwa, które wykonuje – nie tylko prawa jazdy, dowody rejestracyjne, ale również kontrole stacji obsługi pojazdów, kontrole wszystkie związane z ośrodkami szkolenia kierowców, a tu nie ma chociażby ogólnego zapisu, że do tego wydziału należą sprawy komunikacji.

Na zakończenie Radna Agnieszka Kuźmińska zauważyła, że pamiętając sesję grudniową na której toczyły się dyskusje jak to bardzo istotna i potrzebna jest Komisja Ochrony Środowiska, ponieważ jest wiele ważnych spraw, które uzasadniają powołanie takiej komisji. Natomiast dziwi teraz Radną Agnieszkę Kuźmińską, że sprawy ochrony środowiska są mało istotne, wydział jest likwidowany i połączony z wydziałem infrastruktury.

Na pytania Radnej Agnieszki Kuźmińskiej jako pierwszy odpowiadał **Starosta Zdzisław Szipiera** przedstawiając podział kompetencji po zmianie regulaminu, który będzie następujący: Starosta będzie bezpośrednio nadzorował: Biuro Rady, Biuro Zarządu, Rzecznika Prasowego, Audytora Wewnętrznego, Rzecznika Konsumentów, Zespół Zarządzania Kryzysowego.

Wicestarosta: Wydział Architektury, Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Wydział Edukacji i Sportu, Zespół Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych.

Członek Zarządu: Wydział Infrastruktury i Ochrony Środowiska, Wydział Kultury i Promocji, Zespół Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Sekretarz: Wydział Obsługi Mieszkańców i Wydział Obsługi Urzędu.

Skarbnik: Wydział Budżetu i Finansów

W kwestii Wydziału Ochrony Środowiska Starosta Zdzisław Szipiera wyjaśnił, że jest to konieczność chwili dlatego, że struktura Wydziału Inwestycji i Drogownictwa nie jest na dzień dzisiejszy w stanie podjąć się większego zakresu działań bez pewnych wzmocnień. Pytanie jest następujące czy robić sztuczność i szukać nowych zatrudnień, a takich już nie można robić bo i tak jest wysoki pułap zatrudnienia. Czy też szukać sił, które są na miejscu wewnątrz struktury. Większość zadań wykonywanych w ramach inwestycji realizowanych jest w koordynacji Wydziału Inwestycji i Drogownictwa z obecnym Wydziałem Ochrony Środowiska. To tylko i wyłącznie przyspieszy pracę, spowoduje, że Wydział będzie większy,

będzie miał więcej fachowców, inżynierów i będzie mógł się podjąć wielu czynności. Na dzień dzisiejszy Wydział Inwestycji i Drogownictwa jest na etapie przejścia do zadań drogowych. Cotygodniowe spotkania nadzoru inwestycyjnego, pokazują jakie są problemy, jak są przygotowane inwestycje, jakie są plany i czy jest ich brak. Jeżeli poważnie ma się mówić o adaptacji środków zewnętrznych, o większej liczbie inwestycji, o podjęciu nowych zadań – muszą być do tego ludzie. Stąd taki pomysł i taka konkluzja żeby te wydziały połączyć.

Co do Komisji Starostwa Zdzisław Sipiera powiedział, że absolutnie nie zgadza się, ponieważ uważa, że przyjęcie do komisji merytorycznych Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa to był jeden z najlepszych pomysłów Rady i jest to bezwzględnie potrzebne. Pan Starosta z Panem Wicestarostą zajmują się ochroną środowiska bez przerwy – skargami, chodzą do prokuratury, zeznają w różnych sprawach i odpowiadają na pisma. Takie rzeczy, tego typu przegląd powinien być znany radnym. Ochrona środowiska przez lata była łączona z komisją inwestycyjną i była Komisja Inwestycji, Drogownictwa i Ochrony Środowiska. Dlatego taka jest decyzja Zarządu, żeby skomasować tych ludzi, którzy są fachowcami i zintegrować w jeden wydział, który będzie pracował na rzecz infrastruktury i ochrony środowiska, nie eliminując bardzo ważnych zagadnień ochrony środowiska. Wewnętrzna struktura będzie przez Zarząd jeszcze omawiana, żeby jak najlepiej podzielić kompetencje.

Wydział Komunikacji to też są nawyki, które występują w większości powiatów. W dużej ilości powiatów nie ma WOM-ów. Przygotowywana struktura jest strukturą funkcjonującą od lat w Mieście Stołecznym Warszawa gdzie nikt nie myśli, że może być inaczej bo tak po prostu jest od lat. Jest WOM , który kumuluje wszystkie elementy obsługowe mieszkańców. WOM jest stricte elementem obsługowym, usługowym – podkreślił w swojej wypowiedzi Starosta Zdzisław Sipiera. Obecnie w urzędzie funkcjonuje Wydział Komunikacji i Kancelaria, a tak naprawdę biuro podawcze, gdzie możemy załatwiać pewne sprawy np. sprawy geodezyjne (wypisy i wyrisy). WOM to jest całkowita obsługa mieszkańca w naszym urzędzie bez konieczności chodzenia gdziekolwiek. W WOM-ie będą wszystkie kompetencje: komunikacja, ochrona środowiska, architektura, edukacja, geodezja – wszystko. Dlatego nie można robić obsługi – Wydział Komunikacji i reszta urzędu. Sztuczne wydzielenie Wydziału Komunikacji jest zbędne i nie ma racji bytu. Stąd taka konstrukcja umiejscowienia Wydziału Komunikacji w WOM, który będzie jednym dużym wydziałem obsługującym mieszkańców.

Radny Tomasz Osiński powiedział, że odnosząc wrażenie, że w poprzedniej wypowiedzi Pana Starosty zawarta została już odpowiedź na to o co Pan Radny chciał zapytać ale upewniając się powiedział: Wydział Inwestycji i Drogownictwa zniknął - jest w Wydziale Infrastruktury i Ochrony Środowiska i ja się zastanawiałem nad tym o czym wcześniej była mowa przy informacji o pracy Zarządu – czy nie warto by było gdyby w tym punkcie do zakresu działania wydziału dopisać np. należy wydawanie zezwoleń np. na zjazdy. Rozumiem, że to naczelnicy będą już potem uszczegóławiać. To daje mi już odpowiedź na to pytanie i wątpliwość. Ale nie wiem czy nie warto byłoby dla przeciętnego mieszkańca, który przeczyta taki regulamin wstawić właśnie tutaj tego punktu wydawanie zezwoleń, żeby miał może jakąś większą świadomość. Nie jestem pewny, to tylko taka moja sugestia.

Starosta Zdzisław Sipiera odpowiedział, że zakres wszystkich czynności będzie wykonywany w trakcie dlatego, że tak naprawdę nie wie o wszystkim co się dzieje w urzędzie w stu procentach bo to jest niewykonalne. Dlatego struktura, która istnieje ma pewnego rodzaju nawyki, które opanowała przez lata. W trakcie analizy funkcjonowania urzędu Zarząd pytał naczelników i kierowników o uwagi, a zgłoszono, że do realizacji zadań ustawowych potrzeba w naszym urzędzie jeszcze 33 pracowników. Ta informacja jest na piśmie – podkreślił Starosta Zdzisław Sipiera. Dlatego między innymi Pan Starosta

i Zarząd nie chciałby być takim organem, który mówi który naczelnik dostanie pracowników, a któremu odbierzemy. To przy strukturze, która została opracowana jako docelowa ma funkcjonować i działać dobrze, a Zarząd chce, żeby naczelnicy zrobili dokładny przegląd wszystkich kompetencji. Jeszcze jedna robiona rzecz ma znaczenie fundamentalne – ze wszystkich wydziałów geodezji, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska, infrastruktury będą wyjęte funkcje usługowe – takie, które polegały na tym, że trzeba coś przesłać, wysłać, chodzić. Tym merytoryczne wydziały nie będą się zajmowały, tylko wszystkie czynności obsługowe będzie wykonywał Wydział Obsługi Urzędu. W wydziałach merytorycznych zostanie tylko praca merytoryczna i nic więcej. I to dopiero da odpowiedź na pytanie jak będzie wyglądała faktyczna, docelowa struktura poprzez dokładną analizę wszystkich funkcji wydziałów, które są w strukturze. Jest jedna technika – kontynuował Starosta Zdzisław Szipiera, która mówi „Rada tak uchwaliła, Zarząd zaproponował, takie są zadania naczelnika i naczelnik to wykonuje.” A my mówimy odwrotnie: jest taki zakres formalno-prawny, w tym się poruszamy i prosimy naczelnika o propozycje jak on widzi sytuację w jego wydziale co do spraw funkcjonalnych. Oczywiście wypełniając wszystkie wymogi nie usługowe tylko merytoryczne. Można tu zrobić zapisów o wiele więcej tylko pytanie jest po co zapisy skoro i tak będą zmieniane, bo to będzie kluczem docelowym tego jak ten regulamin będzie wprowadzony w życie i jak będzie później faktycznie wypełniany elementem samej konstrukcji przez naczelników, przez kadrę kierowniczą.

Radny Mariusz Baranowski powiedział, że w porównaniu z poprzednim regulaminem, który uchwalany był w grudniu (na II Sesji) to faktycznie struktura organizacyjna była bardziej rozbudowana. Nie mając przed sobą dokumentu Radny Mariusz Baranowski podał, że było chyba 14 naczelników i 12 kierowników i zapytał czy osobom, które pełniły funkcje kierownicze (naczelników, zastępców naczelników) zostaną zmienione warunki pracy, czy zmniejszona zostanie ilość skoro potrzebujemy jeszcze 33 pracowników.

Starosta Zdzisław Szipiera wtrącił, że to było zapotrzebowanie.

Radny Mariusz Baranowski kontynuując zapytał – co się stanie z tymi osobami, z tymi etatami.

Sekretarz Zbigniew Rzeczycki odpowiedział, że jeżeli chodzi o zmiany dotyczące zatrudnienia przewidziane jest - w stosunku do osób, których stanowiska znikają z dotychczasowego regulaminu i będą przestawały funkcjonować - wypowiedzenie zmieniające. To znaczy, pracownikom będą proponowane nowe warunki pracy uwzględniające ich przygotowanie, kwalifikacje i potrzeby urzędu. Trudno jeszcze powiedzieć jak szczegółowo to będzie wyglądało. Prace rozpoczną się od jutra, jeżeli Rada Powiatu zechce tę uchwałę przyjąć.

Radny Mariusz Baranowski stwierdził, że nie sądzi, żeby nie było planów. Przygotowując regulamin, idziemy dalej i gdzieś ten plan jest. Nie wierzę w odpowiedź, że to rozpocznie się jutro – powiedział Radny Mariusz Baranowski. Jego zdaniem to już gdzieś jest opracowane stąd pytanie jak to będzie wyglądało, i pytanie jaka będzie zmiana warunków pracy – czy na gorsze, czy na lepsze.

Starosta Zdzisław Szipiera odpowiedział, że Zarząd spotyka się co wtorek z kadrą kierowniczą, z naczelnikami, którzy byli na każdym etapie informowani na bieżąco o zamiarach. Mówiono, że będzie nowy regulamin, że zmiana jest szykowana. Wiele jest do przemyślenia, ale nie będzie to robione na forum Rady ponieważ to jest temat do omówienia i przeanalizowania przez Zarząd. Ale tu nie będzie wielkich zmian. Żeby była

jasność ta osoba, która zostanie naczelnikiem będzie proponowała skład wydziału i swoich zastępców. Jeżeli naczelnik ma mieć taką możliwość to musi być autentycznie umocowany bo wszyscy wiedzą czy on dostaje listę czy on jest naprawdę kreatorem tej polityki. To jest powaga urzędu, powaga naczelnika, który ma za to wszystko odpowiadać i Starosta zapewnił, że tak będzie. Naczelnik jako czynnik powołany będzie przedstawiał swoją koncepcję z propozycjami personalnymi. Natomiast tam gdzie jest kwestia referatów i kierowników referatów to będą wypowiedzenia zmieniające, ponieważ kadra kierownicza się zmniejsza. W swojej wypowiedzi Starosta Zdzisław Szipiera zwrócił uwagę, że w urzędzie jest za dużo kierowników. Kierowników, którzy kierują bardzo małymi komórkami, a koordynacje wydziałów nie są efektywne. I te osoby będą miały warunki zmieniające, ale to będzie tylko kwestia zmiany i dopasowania. Nie chcielibyśmy – kontynuował swoją wypowiedź Pan Starosta – żeby mówiąc o docelowym rozwiązaniu pomijać naczelników w tej konstrukcji, bo to jest kwestia odpowiedzialności, którą oni będą mieli na swoich barkach.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zapytał Starostę Zdzisława Szipierę w który miejscu w strukturze znajdzie się miejsce dla organizacji pozarządowych.

Starosta Zdzisława Szipiera odpowiedział, że to będzie w Biurze Zarządu, to będzie przy Zarządzie ponieważ to jest istotna funkcja, która będzie musiała być koordynacyjna dlatego nie jest wydzielona, a będzie w strukturze Biura Zarządu.

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Pruszkowie. /BR-80/15/.

Głosowanie:

Głosowało 25 radnych.

Rada Powiatu 15 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/61/2015 w sprawie regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Pruszkowie. Uchwała stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad pkt 8

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Powiatu Pruszkowskiego położonych w Brwinowie przy ul. Pszczelińskiej.* /BR-81/15/. Projekt uchwały /BR-81/15/ stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radna Agnieszka Kuźmińska przypomniała, że sprawa była omawiana na Komisji Inwestycji i Komisji Budżetu i wtedy rozmawiano o tym, że są to dwie działki w Pszczelinie o które ubiegało się Stowarzyszenie „Kochaj Życie” na cele kliniki ortopedii. Wtedy padło też stwierdzenie, że Zarząd analizował tę sprawę i nie znaleziono innej formuły, która by pozwalała przekazać tę działkę Stowarzyszeniu.

Wicestarosta Krzysztof Rymuza powiedział, że to jest wynik czterech rozmów, długich spotkań i negocjacji z przedstawicielami Fundacji. Oczywiście najpowszechniejszym i podstawowym rozwiązaniem jest przetarg na ten teren przy zmianie planu zagospodarowania przestrzennego, który mówi w tej chwili, że tam są dopuszczone również usługi zdrowotne. Można byłoby to tak ukształtować, żeby tego typu oferenci złożyli ofertę. Z rozmów z przedstawicielami Fundacji wynikało, że nie udźwigną ciężaru zakupu działki. Chcąc iść na rękę im jako jedynym oferentom, w tej chwili, szukane jest rozwiązanie, które

umożliwi wejście tam inwestora za mniejszą kwotę wejściową, początkową. Taka jest idea tej uchwały.

Radna Agnieszka Kuźmińska zapytała, czy Fundacja jest dalej zainteresowana tą działką.

Starosta Zdzisław Sipiera nawiązując do swojej wypowiedzi na Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego powiedział (w duchu odpowiedzi udzielonej zainteresowanemu dziennikarzowi), że sprawa jest w toku. Przedstawiany na sesji projekt uchwały w swojej formule ma ułatwić Fundacji prawo do posiadania terenu. Możliwe, że Fundacja szuka i jeżeli znajdzie podmiot prywatny, który nie jest zobowiązany żadnymi przepisami prawnymi, a tylko zapisami notarialnymi, które pozwalają na swobodę, możliwe, że znajdzie. Starosta Zdzisław Sipiera powiedział, że nie ma takiej informacji, że Fundacja z tego rezygnuje. Do dnia dzisiejszego takiego maila, informacji telefonicznej czy pisemnej nie ma. Dlatego zgodnie z rozmowami przedstawiamy taką propozycję.

Radna Agnieszka Kuźmińska wyraziła zdziwienie, że Zarząd nie ma takiej informacji ponieważ 20 maja Fundacja „Kochaj życie” z Gminą i Miastem Skierniewice podpisała list intencyjny w którym samorząd skierniewicki zobowiązał się niezwłocznie przedłożyć na Radę Miasta Skierniewice projekty uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym i wyrażenia zgody na udzielenie Fundacji bonifikaty od szacowanej wartości nieruchomości. Działka jest większa w Pszczelinie, ponieważ ma ponad 4 ha. Oczywiście zapisano procedury wyłączenia tej działki o łącznej powierzchni 2 ha z przeznaczeniem na to centrum. Radna Agnieszka Kuźmińska zapytała dlaczego jeden samorząd może w trybie bezprzetargowym na tak szczytny cel i z bonifikatami przekazać teren. Oczywiście inny nie musi tego robić i to jest do pojęcia - tylko szkoda, że w ten sposób Powiat Pruszkowski straci klinikę, która mogłaby powstać na terenie Powiatu, 300 miejsc pracy, prestiż który miałyby Gmina Brwinów i Powiat Pruszkowski.

Wicestarosta Krzysztof Rymuza odpowiadając na pytanie Radnej zwrócił uwagę, że można się opierać tylko na tych dokumentach, którymi dysponuje się w wymianie z Fundacją. Mowa o budowie ośrodka, o 300-tu zatrudnionych i o utraconych szansach generalnie jest bardzo daleka od rzeczywistości. Fundacja zaczęła z bardzo dużym animuszem, zaangażowała wspaniałe osoby o cudownych nazwiskach, ale część osób, które zakładały ta Fundację w tej chwili już się wycofały z tego przedsięwzięcia. Nie można odpowiadać za postępowanie i działania Zarządu Fundacji jeżeli chcą budować tego typu przedsięwzięcie w innym miejscu – to nie jest wina Zarządu. Z rozmów przeprowadzanych z przedstawicielami Rady Nadzorczej i Zarządu Fundacji wynikały znaczące braki informacji dotyczących biznesplanu tego przedsięwzięcia, które nigdy nie było planowane jako non profit. Proponowane były różne rozwiązania łącznie z organizacją formuły PPP, tylko do takiego rodzaju przedsięwzięcia samorząd wprowadza aport w postaci nieruchomości, natomiast partner prywatny wprowadza środki finansowe. Fakty są takie - kontynuował Wicestarosta Krzysztof Rymuza - że na nasze prośby i pytania o wskazanie możliwości finansowania tego przedsięwzięcia nigdy nie uzyskaliśmy nawet zbliżonej informacji o takich możliwościach. Angażowanie się w przekazywanie komuś dwóch hektarów w Brwinowie, nawet w sytuacji, w której obok są 4 hektary których nie możemy sprzedać – z naszego punktu widzenia, z punktu widzenia Zarządu - byłoby działaniem zbyt ryzykownym w poczuciu dobrego gospodarowania majątkiem Powiatu. Natomiast z naszego punktu widzenia sprawa jest w toku. Zobaczymy jak będzie wyglądała realizacja tego porozumienia w momencie kiedy dojdzie do konkretów, tak jak u nas. My byliśmy gotowi pozwolić wejść jutro tylko proszę pokazać nam biznesplan – nie ma takich dokumentów i dotychczas jeszcze nigdy nie było.

Radna Agnieszka Kuźmińska powiedziała, że samorząd Skierniewic nie jest samobójcą i przeanalizował sobie tę sprawę. Natomiast teraz jest słowo przeciwko słowu. Zarząd podaje taką wersję, natomiast Radna Agnieszka Kuźmińska powiedziała, że wie od Pani Prezes, że 22 kwietnia wystosowała pismo do Zarządu i do tej pory nie dostała odpowiedzi. Poprosiła o sprawdzenie informacji u Prezes Nowotnik. Podpisanie listu intencyjnego jest bardzo początkowym etapem i jest wiele niewiadomych, natomiast prawie 20 lat temu jak prof. Skarżyński przyjechał do Nadarzynia też można było mieć obawy czy to centrum powstanie. A teraz jest chlubą naszego Powiatu.

Starosta Zdzisław Szipiera odpowiedział, że jest to kwestia dyskusji jak podchodzimy do tego co jest w naszym władaniu, co jest naszą własnością. Jeżeli wiedzą o tym media, Pani Radna i podmiot z którym się o tym rozmawia, to o czymś to świadczy. Dlaczego nie mógł o tym wiedzieć Zarząd. Zrozumiałe jest, że to jest kwestia negocjacji, że Fundacja chce mieć grunt za najniższe pieniądze. Czas pokaże jaki będzie finał. Jeżeli Rada Powiatu dziś zgody udzieli albo nie, to będzie konkret i będzie można działać. Na razie to co czyta Pani Radna Kuźmińska jest tylko i wyłącznie intencją. My te intencje wyrażaliśmy wielokrotnie. Tak jak powiedział Wicestarosta Rymuza – nigdy nie pojawiły się konkrety. Starosta był zapraszany na spotkania, rozmawiał z Panią Prezes, z Panem Wiceprezesem Wroną zawsze była informacja o problemie z finansami. Zarząd nie wnika - bo nie ma prawa się pytać się o takie rzeczy - ale chyba nikt z Państwa Radnych nie oczekuje, że Zarząd czy Rada podniesie rękę za oddaniem czegoś co nie będzie do odzyskania gdyby się okazało, że to będzie przedsięwzięcie tylko i wyłącznie komercyjne w 100 procentach. Starosta Zdzisław Szipiera przypomniał, że w naszej okolicy „były” ogródki Jacksona na Bemowie, w Chrzanowie gigantyczne za 400 mln przedsięwzięcie. Jeżeli Państwo, a Radna Kuźmińska była członkiem Zarządu, byłaby tak otwarta, żeby przekazywać fundacjom, nawet najbardziej szczytnym, które zakreślają swoje wizje, piękne, ale oparte na zdecydowanej komercji (to są bardzo wysoko technologicznie i medycznie zaawansowane procedury), ale jednak w dużej mierze prywatne oddawać mienie publiczne pod to w super zniżkach – nie wiadomo na jakiej podstawie – to jest kwestia pytania, czy to jest cel sam w sobie. Jeżeli samorząd skierniewicki przekaze Fundacji za złotówkę to trudno się dziwić, że Fundacja to weźmie. Ale Starosta Zdzisław Szipiera nie chciałby chodzić po prokuratorach i tłumaczyć się dlaczego Zarząd i Rada oddali Fundacji grunt, a ta później może prowadzić działalność strictly zarobkową za pieniądze.

Wicestarosta Krzysztof Rymuza nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi Radnej Agnieszki Kuźmińskiej wyjaśnił, że 24 kwietnia otrzymano pismo od Fundacji Kochaj Życie następującej treści: „W nawiązaniu do pisma WM z 14 kwietnia, a dotyczące wybudowania przez naszą fundację na terenie osiedla Pszczelin w Brwinowie Europejskiego Centrum Ortopedii Dziecięcej uprzejmie informuję, że nadal jesteśmy jak najbardziej zainteresowani tą nieruchomością. Uprzejmie proszę o przekazanie nam ostatecznych warunków zbycia przez państwo interesującego nas gruntu”. Po tym piśmie nastąpiła rozmowa telefoniczna w której powiedziano, że oczekuje się na najbliższą Sesję – a więc dzisiejszą – aby móc podjąć uchwałę w tej sprawie. Rzeczywiście od 24 kwietnia nie otrzymano żadnego pisma od Fundacji, czekaliśmy na sesję, żeby móc zaproponować ostateczne warunki.

Radny Mariusz Baranowski zapytał dlaczego skoro 24 kwietnia było pismo, a sesja była wcześniej czy w przypadku inwestycji za około – jak mówią - 30 mln nie warto było zwołać sesji nadzwyczajnej.

Starosta Zdzisław Szipiera przepaszając zapytał „kto mówi”. Poprosił o nieposługiwanie informacjami wirtualnymi bo można powiedzieć za 100 mln, za 30. To są tylko informacje.

Pan Radny chce podejmować decyzje – powiedział Starosta Zdzisław Szipera zwracając się do Radnego Mariusza Baranowskiego – na podstawie zapewnień ustnych, ale Starosta tego nie będzie robił.

Radny Mariusz Baranowski odpowiedział, że rozumie, że podpisanie listu intencyjnego do niczego tak naprawdę nie zobowiązuje żadnej ze stron. Nie mniej jest to wyrażenie dobrej woli stron. Rozmowy trwały z Krakowem, ze Skierniewicami i Pruszkowem. Skoro 24 kwietnia była informacja, że Fundacja jest zainteresowana to można było spróbować zwołać sesję nadzwyczajną. Rozmowy nie trwają od czterech spotkań.

Wicestarosta Krzysztof Rymuza powiedział, że rozmowy trwają od lat i zapytał dlaczego Radny Mariusz Baranowski uważa teraz, że sprawa została opóźniona o 2 tygodnie.

Radny Mariusz Baranowski odpowiedział – bo teraz zajmuje się tematem.

Wicestarosta Krzysztof Rymuza poprosił o zwrócenie uwagi na przebieg działania Zarządu w ciągu ostatnich 2-ech lat w tej sprawie.

Radny Mariusz Baranowski odpowiedział, że nie zna historii Zarządu sprzed 2-ech lat, zna obecną historię i wie jakie są obecnie fakty.

Wicestarosta Krzysztof Rymuza zapytał o jakich faktach mówi Radny Mariusz Baranowski.

Radny Mariusz Baranowski powiedział, że podpisaniu listu intencyjnego.

Wicestarosta Krzysztof Rymuza zwrócił uwagę, że Zarząd ze sprawą jest dużo dalej.

Starosta Zdzisław Szipera włączając się w dyskusję powiedział, że odbywały się protokołowane Zarządy, były ustalenia, były propozycje spisane przy obecności Pani Prezes, radcy prawnego i jeszcze jednej osoby. To wszystko było prowadzone i deklaracja była taka: czekamy na informację i uchwałę rady, która jest czymś więcej niż intencją. Przekazano intencje – jak mówił **Wicestarosta Rymuza** – że może być PPP, może być rozważane inne miejsce bo szykowany jest plan rozbudowy naszego szpitala, jak również ten grunt. Omówiono wszystkie możliwe ścieżki sprzedaż, wieczysta dzierżawa. Fundacja wszystko wiedziała. Proszę nie mówić, że Zarząd nie podjął starań, bo dzisiaj sprawa jest wieńczona uchwałą. Jeżeli Zarząd Fundacji będzie miał do wyboru list intencyjny, to jak należy sądzić pójdzie z naszą uchwałą, pokaże stronie list intencyjny i zacznie negocjować. Szanowni Państwo, nie mam prawa o tym mówić – powiedział **Starosta Zdzisław Szipera** – ale nie bądźmy lobbystami pomysłu, który może jest i bardzo poważnie zaawansowany finansowo. Przecież każda rzecz, która odbędzie się kosztem obniżenia ceny gruntu będzie z korzyścią dla budowy. To nie jest nasza rola. My – kontynuował **Starosta Zdzisław Szipera** – jesteśmy w Zarządzie, Państwo jesteście Radą. My dysponujemy majątkiem publicznym – nie prywatnym. I zarzuty, że my czegoś nie zrobiliśmy jest absolutnie nieprawdziwe. Możemy Państwu udostępnić dokładne stenogramy z zarządu, ile odbyliśmy rozmów w ostatnim czasie i czego dokonaliśmy. Jeżeli prowadzi się negocjacje, to w biznesie są zasady. Jak się podpisuje porozumienia to w biznesie są zasady. Tu jest zasada kto da mniej ten jest lepszy. Trudno się dziwić, że Fundacja wybiera te elementy, które są dla niej korzystne. Wydaje się, że elementem korzystnym z punktu widzenia naszego położenia jest bliskość lotniska, kwestia transportu, kwestia dojazdu i.t.d. To są bardzo silne argumenty, które Zarząd Fundacji nam przedstawiał. Na zakończenie swojej wypowiedzi **Starosta Zdzisław Szipera** poprosił Radnego Mariusza Baranowskiego o nie wyciąganie tak daleko idących wniosków. A gdyby Zarząd

miał zwoływać sesję pod kątem – „ktoś powiedział, że daje 30 milionów” to byłaby „ciekawa” sytuacja.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady odnosząc się do tematu powiedział, że skoro – jak powiedział Pan Starosta - nie ma biznesplanu, promesy bankowej, inwestora trudno przypuszczać, żeby sesja nadzwyczajna była w tej sprawie zwoływana. Jak zrozumiałem bazujemy na dokumentach, pismach, a uchwała, którą dzisiaj podejmujemy będzie tylko narzędziem do dalszego pójścia w kierunku realizacji tego przedsięwzięcia o którym Państwo mówią jakoby to była utracona szansa.

Radna Katarzyna Klimaszewska powróciła do tematu Fundacji „Kochaj Życie” przypominając, że odbyła się w tej sprawie Komisja Inwestycji i Komisji Budżetu i nikt z Państwa Radnych nie był zainteresowany tematem dogłębnie. Gdyby Państwo Radni byli można było zaprosić Panią Prezes tej Fundacji i dowiedzieć się od drugiej strony jak sprawę widzi, żeby nasza odpowiedź była obiektywna, a nie subiektywna. Nikt z Państwa Radnych takiej propozycji nie dał. Natomiast Powiat dał stanowczo zielone światło na oddanie w użytkowanie wieczyste. Dopóki Prezes i Fundacja nie będą mieć jasno i precyzyjnie określonych celów na finansowanie tego to trudno zrozumieć jak można w ciemno czy na zasadzie zasłyszanych wiadomości zgodzić się na ich warunki.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poprosił Radną Katarzynę Klimaszewską o opinię Komisji.

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że na posiedzeniu Komisji 20 maja b.r. Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie (8 głosów „za”) wyrażenie zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiącej własność Powiatu położonej w Brwinowie przy ul. Pszczelińskiej obr 81/15.

Radny Dariusz Nowak zadał Radnemu Mariuszowi Baranowskiemu pytanie o źródło informacji ponieważ Radny Mariusz Baranowski powiedział, że ma jakieś swoje źródło informacji na ten temat. Pytający jako Radny Dariusz Nowak chciałby się dowiedzieć o to źródło, skąd Radny Mariusz Baranowski czerpie te informacje.

Radny Mariusz Baranowski odpowiedział, że nie musi ujawniać swojego źródła. Nie jest to żadną tajemnicą, że bardzo blisko współpracuje z Burmistrzem Gminy Brwinów Arkadiuszem Kosińskim.

Radny Dariusz Nowak zapytał, czy ma rozumieć, że to jest informacja od Burmistrza Brwinowa.

Radny Mariusz Baranowski potwierdził, że to jest informacja od Burmistrza Brwinowa.

Radna Agnieszka Kuźmińska zwracając się do Starosty Zdzisława Sipiery powiedziała, że sprzedaż za złotówkę może obniżyć cenę gruntów przyległych – o ile dobrze zrozumiała intencje – ale gdyby powstało takie centrum to grunty, który są przyległościami na pewno podniosłyby wartość innych terenów, naszych, które w okolicy się znajdują. Natomiast ad vocem do Pani Radnej Klimaszewskiej poprosiła o przypomnienie sobie, że to ona zainicjowała pytanie o sprawę bo nie było nic, nie było mapy i nie wiedziano jakie to działki. Później była dyskusja. Pan Starosta omówił tryb. Poprosiła o zwrócenie uwagi na zbieżność

dat. Kiedy Komisja procedowała uchwałę - Fundacja podpisała list intencyjny. To było też 20 maja.

Wicestarosta Krzysztof Rymuza powiedział, że całe jego dotychczasowe życie to była praca w służbie zdrowia. Rozmawiał z bardzo wieloma przedsiębiorcami. Oprócz zarządzania szpitalem, zarządzał przedsięwzięciem PPP i był Prezesem spółki z o. o. prowadzącej szpital. Powiedział o tym, żeby podkreślić, że prowadził wielokrotnie tego typu rozmowy. Jako wielki zwolennik przeprowadzenia tej inwestycji, gdyby z rozmów z zarządem i nie tylko, tylko z osobami z otoczenia, wspierającymi to przedsięwzięcie, również z panem profesorem Deszczyńskim wynikał cień nadziei, że będzie można bezpiecznie przeprowadzić przekazanie tej nieruchomości i inwestycja zostanie zrealizowana w ciągu najbliższych 3 lat zapewnił, że zrobione by zostało jeszcze więcej niż dotychczas, aby to się ziściło. W momencie, kiedy z Fundacji otrzymana została informacja, od członków zarządu, od osób z otoczenia fundacji, że fundacja przez najbliższe 3 lata nie będzie dysponowała środkami na realizację tego przedsięwzięcia podjęte zostały działania będące kompromisem pomiędzy darowaniem komuś ziemi a jednocześnie zaproszenia inwestora do uruchomienia tej inwestycji.

Radna Elżbieta Smolińska zwróciła się do Radnej Klimaszewskiej z prośbą, aby bardziej zwracała uwagę na wypowiedzane słowa. Nie rzucała słów na wiatr bo rzeczywiście na wspólnym posiedzeniu Komisji Inwestycji i Budżetu ta sprawa spowodowała, że Pan Starosta wyszedł po materiały. Więc dziwi się, że Pani Radna Klimaszewska tego nie pamięta. Radna Elżbieta Smolińska poprosiła również aby jak dorośli ludzie kierować się zasadą, jeżeli coś mówimy to żeby to było zgodne z rzeczywistością.

Radny Dariusz Nowak skierował do Pana Starosty pytanie następującej treści: czy na konwentach, które przeprowadzane są z wójtami, burmistrzami, prezydentem Burmistrz Brwinowa Pan Kosiński przedstawiał jakieś informacje w sprawie tej działki, tej Fundacji.

Starosta Zdzisław Sipiera odpowiedział, że konwenty odbywają się dość często. Nigdy nie było tego tematu. Jutro zaplanowane jest spotkanie z Panem Burmistrzem Kosińskim i Starosta Zdzisław Sipiera będzie chciał zapytać skąd miał te informacje. Informacja nigdy się nie pojawiła w tym zakresie, jak również nie była przedstawiana, że to jest jakaś sprawa o której niektórzy mogą wiedzieć, a my nie wiedzieliśmy. Nie pojawiło to się nigdzie w żadnej przestrzeni.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady powiedział, że jak zrozumiał podjęta uchwała będzie narządkiem Zarządu. Natomiast sprawa nie zostaje zamknięta.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i poprosił o opinię Radną Aurelię Zalewską Przewodniczącą Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego.

Radna Aurelia Zalewska Przewodnicząca Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że komisja na posiedzeniu 20 maja 2015 r. omówiła i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Powiatu Pruszkowskiego położonych w Brwinowie przy ul. Pszczelińskiej (BR- 81/15). Jednogłośnie – 13 głosów „za”.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Powiatu Pruszkowskiego położonych w Brwinowie przy ul. Pszczelińskiej.

Głosowanie:

Rada Powiatu 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/62/2015 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Powiatu Pruszkowskiego położonych w Brwinowie przy ul. Pszczelińskiej Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad pkt 9

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/402/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 28 października 2014 r. /BR-82/15/.*

Projekt uchwały /BR-82/15/ stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji do omawianej uchwały.

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 20 maja br. zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/402/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 28 października 2014 r. /BR-82/15/, pozytywnie, jednogłośnie - 8 głosami „za”.

Radna Aurelia Zalewska Przewodnicząca Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/402/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 28 października 2014 r. /BR-82/15/, jednogłośnie, pozytywnie, 13 głosami „za” .

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XLII/402/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 28 października 2014 r. /BR-82/15/.

Ze względu na problemy techniczne Radny p. Maksym Gołoś zarządził ponowne głosowanie.

Głosowanie:

Rada Powiatu 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/63/2015 zmieniającą uchwałę Nr XLII/402/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 28 października 2014 r. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad pkt 10

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/403/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 28 października 2014r. /BR-83/15/*

Projekt uchwały /BR-83/15/ stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji do omawianej uchwały.

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja na posiedzeniu 20 maja b.r zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/403/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 28 października 2014r. /BR-83/15/ – 8 głosów „za”.

Radna Aurelia Zalewska Przewodnicząca Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że komisja na posiedzeniu 20 maja b.r zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/403/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 28 października 2014r. /BR-83/15/ pozytywnie, jednogłośnie - 13 głosów „za”.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XLII/403/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 28 października 2014r. /BR-83/15/

Głosowanie:

Rada Powiatu 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/64/2015 zmieniającą uchwałę Nr XLII/403/2014 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 28 października 2014r. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad pkt 11

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego.* /BR-87/15/ Projekt uchwały /BR-87/15/ stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poprosił Starostę Zdzisława Sipię o poinformowanie o szczegółach zmian.

Starosta Zdzisław Sipię przekazał głos **Skarbnik Bronisławie Sokolowskiej**, która szczegółowo przedstawiła proponowane zmiany.

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, o przedstawienie opinii komisji do omawianej uchwały.

Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja na posiedzeniu 25 maja 2015 r. zaopiniowała pozytywnie projekt omawianej uchwały w zakresie swojego działania. Jednogłośnie, 7 głosów „za”.

Radna Aurelia Zalewska zapytała skąd pochodzą wolne środki kwocie 61 500 zł.

Skarbnik Bronisława Sokolowska odpowiedziała, że wolne środki są to środki skumulowane z lat ubiegłych, wypracowane do 31 grudnia 2014 r.

Radny Mirosław Chmielewski zapytał czy w tym roku to zadanie uda się zrealizować czy przewiduje się jego kontynuację w roku przyszłym.

Wicestarosta Krzysztof Rymuza odpowiedział, że zadanie to ma określony termin realizacji i w tym roku z całą pewnością będzie zrealizowane.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-87/15/

Głosowanie:

Rada Powiatu 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/65/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowe Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad pkt 12

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. /BR 88/15/*

Projekt uchwały /BR-88/15/ stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poprosił Starostę Zdzisława Sipiery lub Panią Skarbnik o krótkie wyjaśnienie.

Starosta Zdzisław Sipiery powiedział, że to jest konsekwencja uchwały poprzedniej.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii komisji do omawianej uchwały.

Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja na posiedzeniu 25 maja 2015 r. zaopiniowała projekt omawianej uchwały pozytywnie. Jednogłośnie, 7 głosów „za”.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę Rady Powiatu Pruszkowskiego w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. /BR-88/15/

Głosowanie:

Rada Powiatu 26 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/66/2015 w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2015. Uchwała stanowi załączniki nr 15 do protokołu.

Ad pkt 13

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Pruszkowie za 2014 rok. /BR-68/15/*

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady powiedział, że sprawozdanie było omawiane na komisjach i zapytał czy są pytania lub uwagi. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Radna Elżbieta Smolińska podziękowała Panu Dyrektorowi i Zarządowi za bardzo staranne i merytorycznie przygotowane sprawozdanie uważając, że jest to naprawdę bardzo ciekawy i bardzo dobrze opracowany.

Ad pkt 14

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w tym Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za 2014 rok. /BR-84/15/* Sprawozdanie stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady powiedział, że sprawozdanie było przedmiotem prac komisji. Nie zgłoszono wniosku o zabranie głosu.

Ad pkt 15

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Sprawozdanie z działalności Zespołu Ośrodków Wsparcia w Piastowie za 2014 rok./BR-85/15/* Sprawozdanie stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania lub uwagi do sprawozdania. Nie zgłoszono wniosku o zabranie głosu.

Ad pkt 16

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Harmonogram imprez i wydarzeń organizowanych przez Powiat Pruszkowski i jego jednostki organizacyjne w 2015 r. /BR-86/15/.* Harmonogram stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania lub uwagi do dokumentu.

Radna Urszula Wojciechowska powiedziała, że czuje się niemal urażona punktem 40 „Imprezy i wydarzenia – harmonogram”. Proszę zwrócić uwagę, pozycja numer 40 - Pielgrzymka samorządowa do Rokitna – 11-letnia tradycja tego wydarzenia, została zainicjowana przez byłą Przewodniczącą Panią Marię Kwasiborską- Sybilską - chylę czoło oczywiście tak było. Natomiast czytając dalej: wydarzenie jest od roku organizowane wspólnie z Powiatem Warszawskim Zachodnim oraz przy zaangażowaniu Gminy Błonie. Od czterech lat, kiedy organizowałam pielgrzymki – powiedziała Radna Urszula Wojciechowska – zawsze współpracowałam zarówno z Powiatem Warszawski Zachodnim. Zawsze odbywaliśmy spotkania i organizowaliśmy je wspólnie. Jak również z Gminą Błonie. Przy bardzo dużym zaangażowaniu Gminy Błonie. Więc bardzo proszę dokonać sprostowania.

Ad pkt 17

Radny p. Maksym Goloś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku są *Interpelacje i zapytania radnych.*

Radny Mariusz Baranowski podniósł 3 tematy :

- przypomniał o koszeniu poboczy w sołectwach, jako ważnym temacie z punktu widzenia bezpieczeństwa;
- zapytał czy jest rozpoznany temat wymiany pękających płyt chodnikowych i czy można przejść do realizacji;

-w związku z oficjalnym rozpoczęciem rozbioru szkoły w Pszczelinie zapytał o miejsce przekazania pamiątek związanych ze szkołą (tablice, puchary, sztandar i inne rzeczy) które zbierały się przez sto lat i gdzie to zostało przekazane.

Starosta Zdzisław Szipera odpowiedział, że na koszenie wczoraj została podpisana umowa, płyty chodnikowe są tematem do rozpoznania, sprawa pamiątek po szkole w Pszczelinie zostanie sprawdzona.

Radna Elżbieta Smolińska podziękowała za informacje w sprawie dotyczącej Piastowa i realizowanej tam inwestycji i zapytała kiedy otrzyma informacje na temat który zgłosiła na sesji dotyczącej oświaty, kiedy prosiła o zapoznanie z nowatorskim systemem, programem nauczania matematyki. Informacja miała zostać przekazana na piśmie i do tej pory nie została przesłana. Ponadto zapytała o trwający aktualnie remont elewacji w budynku Liceum Mickiewicza w Piastowie – kto realizuje, czy szkoła sama z własnych środków czy jest to inwestycja nasza, bo nie było na ten temat żadnej informacji.

Wicestarosta Krzysztof Rymuza przeprosił za brak informacji w sprawie geogebry. W tym tygodniu pisemna informacja zostanie przedstawiona. Natomiast w kwestii budynku szkoły Mickiewicza, szkoła sama finansuje to przedsięwzięcie.

Radna Aurelia Zalewska zadała pytanie dotyczące – jak powiedziała – bardzo oczekiwanej inwestycji Województwa Mazowieckiego - „Paszkwianki”. Na spotkaniu 15 kwietnia przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska zapowiadał interwencję w sprawach wyjaśnień z inwestorem w zakresie oprotestowania tej inwestycji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zaproponował inny przebieg i jak twierdziła obecna na tym spotkaniu Pani, miało to dotyczyć wyjaśnień przez inwestora, przez Województwo Mazowieckie. Czy w tej sprawie mamy jakieś informacje, które by świadczyły, że te kwestie zostały wyjaśnione.

Starosta Zdzisław Szipera odpowiadając na pytanie poinformował, że na ostatnim Konwencji Gmin Powiatu Pruszkowskiego przedstawiono propozycje Panu Prezydentowi, Burmistrzom i Wójtom stanowiska dotyczącego przebiegu Paszkowianki, którego projekt został wcześniej przekazany do urzędów. W wyniku szczerej, głębokiej i otwartej rozmowy otrzymaliśmy informacje, że z 6 gmin naszego powiatu tego stanowiska nie podpiszą 3 gminy: Nadarzyn, Brwinów i Raszyn. Były różne powody, ale nie ma co wnikać w szczegóły. Konkluzją było to, że po dyskusji przyjęte będzie wspólne stanowisko. Każdy kto ma zastrzeżenia przedłoży propozycje zmian i przygotowany zostanie projekt akceptowalny przez wszystkie gminy. Minęły 2 tygodnie - to ponad tydzień od ustalonego terminu – żadnych stanowisk nie ma. Powiat przygotowuje nowy projekt stanowiska, który będzie okrojony – na podstawie przeprowadzonej dyskusji i informacji na temat wizji przebiegu. Jedyną szansą na to, żeby być partnerem dla Marszałka Województwa jest jednorodne stanowisko. Jeżeli takiego stanowiska nie będzie to będzie wiadomo, że nie ma porozumienia i Paszkowianka niestety będzie cały czas pod znakiem zapytania. Pomimo wielu intencji, zapewnień, że wszyscy są tym zainteresowani.

Co do decyzji od WOS – nie ma żadnej. To jest pewien problem, bo to może trwać wiele miesięcy i nie wiadomo kiedy może być ta odpowiedź. Kwestia zapytania do WOS dotyczyła odcinka brwinowskiego. Chodzi o ten element gdzie mieliśmy propozycję przeanalizowania innych wariantów – w tym między innymi - aby po przełożeniu wiaduktem nad torami PKP, poprzez nowe rondo, które wybudowaliśmy, a które dochodzi do ulicy Przyszłości, wpuścić ruch Paszkowianki do ulicy Przyszłości. Na co ani my, ani inne podmioty takie jak Miasto Pruszków i Piastów, Gminy Michałowice i Raszyn, absolutnie nie biorą pod uwagę takiego

rozwiązania, bo w ogóle jest nie do przyjęcia. Zresztą to stanowisko prezentował Wojewódzki Zarząd Dróg, który też uważał, że takiego elementu nie będzie analizował. Sprawa jest dość zawiła i problem tkwi w jednym elemencie. Na spotkaniu u p. Benedykcińskiego w Grodzisku Mazowieckim, z udziałem Marszałka Adama Struzika w sprawie Paszkowianki, Starosta Zdzisław Szipiera zapytał czy Paszkowianka będzie budowana i czy będzie budowana w całym przebiegu od zjazdu z autostrady A2 do włączenia z obecnym, budowanym dużym węzłem przy Maximusie (węzle Paszków) . Intencja jest jak będą pieniądze, szczególnie jeżeli się pojawi decyzja, że Mazowsze uzyska zwrot Janosikowego.

Problem również polega na tym, że ta inwestycja została podzielona na dwie części. Część pierwszą, która idzie od zjazdu z autostrady A2 poprzez przejście nad torami PKP. I dalej są dwa warianty. Wariant główny zakładał poprowadzenie Paszkowianki do drogi 719 za obecnie istniejącym zakładem L'Oreal. Jest to tylko w planach budżetowych sejmiku wojewódzkiego, ale na ostatniej sesji sejmiku zdjęto kwotę ok 2 mln zł. W tej chwili trwa projektowanie i ten protest o którym mówiła Radna Aurelia Zalewska ,dotyczy przebiegu tego odcinka. Problem dotyczący Paszkowianki to to, że od trasy 719 do Paszkowa nie ma nic. To jest tylko intencja. Pan Wójt Nadarzyna będzie miał duże trudności utrzymania tego pasa w najbliższych latach jeżeli nie będzie planowania. Tych kilkanaście kilometrów trzeba zaplanować. Dziś jest intencja, że coś tam ma być, ale nie ma w ogóle jasności jak ma być. Dlatego jeżeli uda się podpisać porozumienie to i gminy, i powiat będą mieć jedną wykładnię, że wszyscy są w tym temacie zjednoczeni i staramy się, żeby sejmik, Pan Marszałek i Zarząd Województwa o tej inwestycji pamiętał. Mówiąc szczerze. Jeżeli ta inwestycja nie wejdzie do projekcji 2014-2020 to nie chcąc być złym prorokiem – powiedział Starosta Zdzisław Szipiera - jej nie będzie. Dlatego, że jak Państwo wiecie z projekcji 2014-2010 wypadły wszystkie inwestycje, które są od szczebla gminy do powiatu, zostały jedynie wojewódzkie i krajowe, i z tym będzie bardzo poważny problem, żeby w późniejszym okresie mieć własne pieniądze na tak dużą inwestycję. Odcinek pierwszy szacowany jest na ok 200 mln zł. Odcinek dalszy – trudno powiedzieć. Ale to są kwoty, które sięgają 1 mld zł. Żaden samorząd ani gminny, ani powiatowy nie jest w stanie tego uczynić. Dlatego tak ważne jest przyjęcie tego stanowiska, tak ważny jest sygnał z naszego powiatu. Powinniśmy mieć stanowisko jednorodne i je prezentować. Jeden wspólny dokument, którym możemy się posługiwać .Bo – i to Marszałek powiedział zdecydowanie i dobitnie – wszystkie inwestycje, które są planowane w środkach zewnętrznych, które będą miały zacięcia i problemy nie będą realizowane.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zwracając się do Radnej Aurelii Zalewskiej zaproponował omówienie i poszerzenie tematu na Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego ze względu na wagę tematu również z punktu widzenia prac nad siecią dróg powiatowych i strategii, która jest opracowywana. Jeżeli są takie czarne scenariusze to będzie miało wpływ na spojrzenie na drogi powiatowe.

Radna Agnieszka Kuźmińska powiedziała, że w budżecie Powiatu jest 1 milion zł na nakładki, które zgodnie ze stosowaną praktyką Zarząd dzielił i decydował gdzie te nakłady idą oraz zapytała Starostę Zdzisława Szipierę, czy już rozdysponowano te środki, a jeżeli tak to na jakie drogi.

Starosta Zdzisław Szipiera odpowiedział, że co tydzień odbywają się koordynacje zadań inwestycyjnych. Środki przeznaczone są na następujące inwestycje – nakładki: Warszawska w Dawidach ok.200 m, Grodziska w Starej Wsi ok 400 m, ul. nad Utratą w Walendowie ok 400 m, Pruszkowska w Raszynie ok 140 m. Po dzisiejszej analizie Zarząd będzie wnioskował i przeniesie najprawdopodobniej na sesji czerwcowej środki na przebudowę

wiaduktu w Al. Tysiąclecia w Piastowie ok.140m. Planowany termin realizacji do końca sierpnia.

Radna Elżbieta Smolińska zapytała co będzie robione w Pruszkowie.

Starosta Zdzisław Szipiera odpowiedział, że podał to co jest zaplanowane w tym milionie .

Radny Stanisław Dymura zapytał czy zakończono prace likwidujące dziury po zimie bo nie widział zakończenia prac na ul. M. Dąbrowskiej w Komorowie i w pobliżu. Nawet wręcz odwrotnie więcej powstało oraz gdzie są prowadzone aktualnie inwestycje na drogach.

Pan Andrzej Kutyński Główny Specjalista Wydziału Inwestycji i Drogownictwa powiedział, że z dziurami to tak jest, że na słabszych miejscach powstają. Dopóki nie zostanie poprawiona jakość naszych dróg, to one się tworzą. Do tej pory zrobiono na Alei Hrabskiej, na 26 pułki LA, w Żółwinie, w Owczarni. Naprawiono nawierzchnię na ul. Warsztatowej, na ul Broniewskiego, na ul. Piłsudskiego w Piastowie, na ul. Dworcowej. Powoli będzie się dochodzić do wszystkich dróg i w ramach udzielonego zlecenia dziury będą likwidowane. Do zimy jest jeszcze trochę – jak powiedział p. Andrzej Kutyński – przed chwilą skończyła się jedna, mamy jeszcze wiosnę.

Radny Stanisław Dymura powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi gdzie jest coś robione w sensie modernizacji i remontu dróg.

Starosta Zdzisław Szipiera odpowiadając na powyżej sformułowane na pytanie zapytał czy ma wszystko odczytywać i rozpoczął „Realizacja zadań inwestycyjnych- stan na 26.05.2015 r. Pozycja nr 1 , budowa drogi 3741 , ul. Przyszłości w Parzniewie - zakończona, rozliczona. Pozycja nr 2, budowa ronda na skrzyżowaniu dróg 3103 i 2849 w miejscowości Krakowiany, z powodu tego, że trudno było dociec dlaczego taki zakres – zlecono badanie natężenia ruchu. Są informacje, inwestycja będzie prowadzona może jeszcze w tym roku, a najdalej w przyszłym.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zapytał, czy dużo jest punktów.

Starosta Zdzisław Szipiera powiedział, że ok 30.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zaproponował ogłoszenie przerwy.

Starosta Zdzisław Szipiera powiedział, że przed sesją rozdany został materiał dotyczący inwestycji i każdą inwestycje może omówić.

Radny Stanisław Dymura zrezygnował z odpowiedzi, żeby nie zarządzać przerwy.

Starosta Zdzisław Szipiera uzupełnił swoją wcześniejszą wypowiedź mówiąc, że zgodnie z tym co było mówione Radni otrzymają pełną informację na temat inwestycji i będzie można w każdym czasie ją uaktualniać według stanu na dany dzień.

Radna Karolina Gawkowska zapytała o przebudowę ul. Warsztatowej: czy jest ustalony przebieg i kiedy się rozpocznie.

Starosta Zdzisław Szipiera odpowiedział, że wcześniej często wracano do tematu przebiegu ul. Warsztatowej od ul.3-go Maja do Piastowa. Miała to być inwestycja za ok. 21 mln zł.

Postanowiono o odejściu od wcześniejszego projektu, który jest projektem bardzo droгим i mało funkcjonalnym. Dlatego będzie przeprojektowanie tej inwestycji w ciągu całego projektowanego zakresu. Ze względu na niezgodność przebiegu z planem miejscowym odstąpi się od koncepcji poprowadzenia jej po osi drogi. W korytarzu łagodnego łuku rezygnując z literki S co jest w planie. Prowadzone były rozmowy z Prezydentem Pruszkowa, który jest zainteresowany podjęciem tego tematu. Wspólne prace wydziałów geodezji i zarządzania nieruchomościami wskażą potrzebne wykupy gruntów ponieważ tam część gruntów jest gminnych, a część prywatnych. Trwa zliczanie kosztów wykupu tego odcinka. Co do przebiegu i inwestycji, która będzie w tym roku robiona to przede wszystkim odwodnienia plus kawałek odcinka do ul. 3-go Maja w kierunku Szpitala Kolejowego.

Radna Karolina Gawkowska zapytała kiedy konkretnie można się spodziewać, że ta inwestycja ruszy i przebudowa się faktycznie zacznie.

Starosta Zdzisław Szipiera odpowiedział, że nie można robić inwestycji, która jest niezgodna z planem. Przygotowanie inwestycji trwa więcej niż miesiąc i każdy wie jak to się odbywa. Nie jest dobrze, kiedy najpierw kupuje się grunty a później się planuje inwestycje. Najpierw powinna być decyzja co do zakresu inwestycji, a później jest wykup gruntów, a nie odwrotnie. Dlatego każda inwestycja musiała zostać przejrzana pod kątem realności jej wykonania. Tę inwestycję rozpoczniemy w tym roku. Żeby poważnie prowadzić tę inwestycję trzeba poradzić sobie z odwodnieniami na tym odcinku. Część jest zrobiona, ale potrzebne są duże środki, żeby przynajmniej udrożnić i żeby nie było tak, że wykonana będzie nowa jezdnia, a za chwilę będzie zalewane. Jak wiadomo teren MLP jest terenem zamkniętym, tam nie ma możliwości spływu wody i wszystko by spływało na drogi powiatowe. To jest przedmiotem szczegółowych analiz. Prowadzono również rozważania, czy z tej inwestycji nie wydzielić trzech inwestycji oddzielnych, które mówią, że zanim zrobi się drogę trzeba zrobić inwestycje X, Y, Z. Na razie jednak będzie prowadzona jako całość.

Radny Mirosław Chmielewski uzupełnił fragment dotyczący nakładek, że w planie znajduje się budowa kawałka ulicy Pruszkowskiej. Na jutro zaplanowane jest oddanie do użytku odcinka od węzła Opacz do węzła Janki co oznacza, że wykonawca firma Strabag będzie mogła wykonywać prace poprzeczne na ciągu głównym, a tym samym część dróg gminnych i powiatowych przestanie być użytkowane w dotychczasowy sposób. Zwracając się do radnej Aurelii Zalewskiej powiedział, że zwracał się również i w imieniu mieszkańców Gminy Michałowice, aby odcięty fragment znajdujący część w gminie Michałowice i część w gminie Raszyn utwardzono na ok 240-259 m. To będzie zapisane w zadaniach bieżących jako remont ul. Pruszkowskiej połowa i połowa ul. Targowa.

Radny Dariusz Nowak zapytał na jakim etapie jest podpisanie porozumienia z Gminą Nadarzyn w sprawie sygnalizacji świetlnej w Walendowie.

Starosta Zdzisław Szipiera powiedział, że decyzja jest podjęta. Jutro porozumienie zostanie przekazane do podpisu przez Wójta Janusza Grzyba. Sprawa jest w realizacji.

Ad pkt 18

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku są *Wnioski i oświadczenia radnych*.

Starosta Zdzisław Sipiera :

1) Poinformował, że dzisiaj Państwu Radnym przekazano materiał, który jest zebraniem wszystkich informacji o inwestycjach drogowych. Materiał obiecany był Panu Prezydentowi, Panom Burmistrzom i Panom Wójtom.

2) Poinformował, że 29 kwietnia podpisano umowę na sporządzenie strategii Powiatu Pruszkowskiego. Cykl opracowania będzie trwać 6 miesięcy. Pierwszy miesiąc prac już minął. Opracowanie wykonuje firma 4CF która już przeprowadziła badania wszystkich materiałów, które zostały wyprodukowane i są w posiadaniu: uchwały, materiały analityczne dotyczące Powiatu i wszystkich gmin naszego powiatu. Teraz rozpoczyna się harmonogram sesji. Każda sesja będzie miała 5-6 godzinne panele. Początek od sesji otwierającej 16 czerwca, a następnie 18, 29 czerwca, 1 lipca i 6 lipca – zamknięcie. Panele obejmują takie tematy jak: edukacja, ochrona i promocja zdrowia, środowisko, życie, komunikacja, no i tematy, które mogą wypłynąć. Starosta Zdzisław Sipiera zaprosił wszystkich do udziału, bo to jest bardzo szeroka koncepcja przygotowania materiałów, które będą podstawą do wnioskowania w przyszłości o środki zewnętrzne, do posiadania planu rozwoju Powiat Pruszkowski w ramach projekcji 2015-2025. Sprawa będzie nagłośniona, będzie akcja promocyjna i informacyjna do wszystkich gmin, Państwa Radnych (którzy zostali dziś poinformowani korzystając ze sposobności), Pana Prezydenta, Panów Burmistrzów i Wójtów, radnych, wszystkich pracowników, jednostek i mediów, z prośbą o udział w tym przedsięwzięciu bo zależy na tym, aby opracować maksymalnie dobry, aktualny dokument, który będzie podstawą do tego jak będzie planowany budżet, WPF, a także jakimi będziemy partnerami dla gmin – bo to jest bardzo ważne.

3) Podpisano porozumienie z kilkoma gminami naszego powiatu w sprawie ścieżek rowerowych i dokument będzie podstawą takich przedsięwzięć. Starosta Zdzisław Sipiera zaprosił do udziału. Projekt jest nadzorowany bezpośrednio przez Pana Starostę, któremu zależy na wypracowaniu jednego, spójnego programu który będzie odpowiedzią na oczekiwania będące na tym terenie. Wyniki ostatnich badań pokazują na jakim miejscu plasuje się Powiat Pruszkowski - mamy potencjał i możliwości, które trzeba wykorzystać – i to jest wspólne zadanie. Osobą odpowiedzialną za nadzór bieżący jest Pan Józef Maciej Wierzbowski i do niego należy kierować wszystkie pytania i informacje w tej sprawie.

Radna Aurelia Zalewska nawiązała do objazdu dróg powiatowych przez komisje: Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i Finansów, który – jak słyszała – został oceniony jako udany. Docierające głosy wskazują na zadowolenie, ale i potrzebę takich wyjazdów podczas których można poznać bliżej gminy naszego powiatu. Podczas wyjazdu można też było zobaczyć jak wyglądają drogi powiatowe. Radna Aurelia Zalewska chce zgłosić wnioski które być może Państwo Radni będą chcieli uzupełnić. Na pewno przed oczami pozostał obraz tego co zobaczono (mówiąc o stanie dróg, a nie sieci, który to temat będzie poruszony w komunikatach Pana Przewodniczącego). Natomiast zgłosiła to co zostało zauważone podczas objazdu: naprawy wymaga ul. Dworcowa w Piastowie i ks. Woźniaka w Suchym Lesie. Ponadto widziane były suche drzewa do usunięcia w ul. Bohaterów Warszawy w Pruszkowie i ul. Sanatoryjnej w Komorowie. Zwróciła uwagę, że do udroźnienia jest rów przy ul. Regulskiej.

Kolejny wniosek dotyczy ochrony środowiska. Już wcześniej zgłaszany był przez Radną Aurelię Zalewską temat dotyczący zasypywania doliny Utraty. Temat był podejmowany na Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa i z otrzymanych informacji wynika, że sprawa została skierowana do Gminy Michałowice, która prowadzi postępowanie dotyczące decyzji administracyjnej, ale nie udało się przeprowadzić wizji lokalnych (dwukrotnie takie wizje nie zostały przeprowadzone z powodu nieobecności właściciela działki). W związku z tym poprosiła o wystąpienie do Gminy Michałowice z prośbą o wyjaśnienie dlaczego nadal trwa ten proceder. Ponadto Radna Aurelia Zalewska otrzymała dzisiaj informację o treści „Jedyne

wokół nas tereny z pięknymi łąkami w strefie obszaru chronionego krajobrazu ulegają zagładzie, bezpowrotnemu zniszczeniu. Mam zdjęcia tej dewastacji. Proszę o komentarz, mogę dostać zdjęcia z wczorajszego ranka.”

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zapytał kto jest autorem tego pisma.

Radna Aurelia Zalewska odpowiedziała, że mieszkaniec.

Radny Maksym Goloś Przewodniczący Rady zwrócił się do zebranych z wnioskiem aby anonimy mieszkańców nie były cytowane na sesji, anonimów wiele można stworzyć, ale to nie jest dobry kierunek. Rozumiejąc, że temat jest bardzo ważny i na komisji warto go poruszyć to jednak jeżeli ma się do czynienia z anonimem to na takiej podstawie trudno opierać narrację.

Radna Aurelia Zalewska odpowiedziała, że nie jest to anonim, jest podpisany z imienia i nazwiska i zostanie przekazany do Pana Starosty.

Radny Stanisław Dymura odniósł się przekazanego przez Zarząd materiału o nakładach inwestycji 1999 -2014, który zdaniem Radnego Stanisława Dymury byłby bardziej analityczny, gdyby pokazywał współpracę. Jak należy rozumieć drogi powiatowe mają to do siebie, że bardzo często występowała lub nie występowała współpraca z gminami w kontekście powiat buduje drogę – gminy np. chodniki lub inne elementy składowe przyczyniające się do poprawy warunków poruszania się na drogach. Radny Stanisław Dymura powiedział, że chciałby aby coś takiego w tym materiale było. O ile dobrze pamięta Powiat ma ok 160 km dróg powiatowych, co jest najmniejszą ilością w Polsce w ramach powiatów. Nie wnikając kto ma mniej na pewno jesteśmy jednym z powiatów, który ma najmniejszą wielkość dróg powiatowych. W związku z tym skoro mówimy tak historycznie, skoro spoglądamy przyszłościowo gdybyśmy tak powiedzieli, że wydaliśmy np. 90 milionów prawie 100 milionów w te przedsięwzięcia przy pomocy gmin, które łącznie potrzebowały np. 115 mln – 120 milionów - historycznie rzez biorąc – ale żeby nasze drogi były o odpowiednim standardzie tak jak drogi np. w województwie dolnośląskim o dużo wyższym standardzie niż u nas to potrzeba np. 100-150 mln ekstra. Chodzi o to, żeby mieć pełne tego typu informacje.

Starosta Zdzisław Szipiera powiedział, że przekazano pierwszy materiał, który obrazuje jakie są wydatki poniesione. Co do długości dróg, faktycznie mamy jedną z mniejszych, ale jednocześnie mamy jedno z największych natężeń ruchu. I to jest ta różnica, że nasze drogi nie wytrzymują długo. Trzecia sprawa to prace nad strategią i wpf, które mają określić wysokość wydatków, aby doprowadzić drogi do dobrego stanu w określonych standardach. To umożliwi zerwanie z dotychczasowym zwyczajem wykonywania inwestycji punktowo z dostosowanie do natężenia ruchu. Na objeździe było widać, że niektóre chodniki obrastają trawą i widać, że ktoś wydał bezsensownie pieniądze. Na ich utrzymanie koncepcja Starosty jest prosta. Chodniki betonowe będą zastępowane chodnikami ekologicznymi, które będą z kratką tworzyć chodniki – trawnikowe. Problem polega zawsze na tym ile i na co wydawać - a nie czy wydawać. Na koniec swojej wypowiedzi Starosta Zdzisław Szipiera powiedział, że materiał o który prosił Radny Stanisław Dymura będzie opracowany i przedstawiony.

W dalszej części punktu Starosta Zdzisław Szipiera:

-zaprosił na 30 maja do Matecznika, siedziby ZPiT Mazowsze , gdzie odbędą się obchody 65 rocznicy ustanowienia stosunków dyplomatycznych pomiędzy Mongolią a Rzeczpospolitą Polską. Zaproszenie dla wszystkich zebranych na ręce Starosty Zdzisława Szipiera złożył

Ambasador Mongolii. Starosta Zdzisław Sipiera przekazał zaproszenia na ręce Pana Przewodniczącego. W programie: o godz. 12.00 rozpoczęcie festiwalu „Nadam”. Gospodarzem, dalszego ciągu imprezy, spotkania na terenie szkoły w Otrębusach będzie Radna Urszula Wojciechowska gdzie rozegrane zostaną konkurencje sportowe: zapaśnictwo, łucznictwo, strzelanina kośćmi.

-zaprosił w ramach kontynuacji cyklu Salony poezji Pan Starosta na najbliższe spotkanie 14 czerwca (MDK, godz.12.00), podczas którego wystąpi śpiewaczka z Pekinu zaprezentowana zostanie poezja chińska poezji śpiewaczka operowa z Chin Shei – Li, poezja będzie recytowana przez Krystyna Tkacz i Miłogosta Reczka.

- zaprosił na 20 czerwca w sobotę do Parku Kościuszki (scena przy MDK i teren wokół) na organizowany przez Powiat Dzień Dziecka i Dzień Ojca. Impreza trwać będzie w godzinach 11.00 – 17.00.

Na zakończenie Starosta Zdzisław Sipiera złożył życzenia wszystkim Matkom z okazji ich święta do których przyłączył się Przewodniczący Rady Maksym Gołoś.

Radna Zdzisława Zielińska poprosiła o więcej informacji na temat rejestracji sesji.

Ad pkt 19

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku są *Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu*.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady przedstawił informację na temat audiowizualnej rejestracji sesji. Od tej sesji posiedzenia Rady Powiatu są rejestrowane audiowizualnie. Po każdej sesji udostępniane będą dwa nagrania: a) w całości na stronie internetowej Starostwa, kanale you tube i na profilu Facebook. b)nagranie 3 – 4 minutowe z fragmentami najbardziej interesujących fragmentów z sesji.

Formuła jest do dopracowania. Przewodniczący Rady Maksym Gołoś powiedział, że jest otwarty na wszelkie uwagi i zaprosił do zgłaszania opinii. Rejestracja ma służyć naszym mieszkańcom i wyborcom, którzy mieli wpływ na wybór członków Rady, aby widzieli jak przebiegają prace i przygotowania do podejmowania decyzji.

W tej chwili technicznie jest ustawiona jedna kamera. Nie jest wykluczone, że będzie zastosowane inne rozwiązanie. Trwają prace na możliwością emisji obrad za pośrednictwem internetu „na żywo”.

Radna Zdzisława Zielińska zgłosiła wniosek o rozważenie kwestii przekazu z obrad Komisji w związku z decyzją o pracach merytorycznym w komisjach i przyjęciem na sesjach wariantu optymalnego dla wszystkich - głosowania uchwał.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zaprosił przewodniczących komisji do dzielenia się na sesji informacjami o sprawach omawianych na komisji które były przedmiotem dyskusji poza opiniowaniem projektów uchwał. Poprosił o zgłaszanie do porządku obrad sesji punktu „Sprawozdanie z prac komisji” na bieżąco, na minimum na 7 dni przed sesją.

Starosta Zdzisław Sipiera zwrócił uwagę na zapis, który mówi, że radny ma prawo wnioskować, aby ważne tematy, które są na komisji mogły być przedmiotem obrad Rady na sesji. Co jest zgodne z intencją Radnej p. Zdzisławy Zielińskiej.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi Radnej Agnieszki Kuźmińskiej w sprawie zadań wykonywanych przez Wydział Ochrony

Środowiska i zasugerował aby na następnej sesji przedstawić krótkie sprawozdanie z prac Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Warto o tym mówić, aby pokazać, że komisje pracują, a nie wyłącznie opiniują projekty uchwał. Na zakończenie tej wypowiedzi Przewodniczący Maksym Gołoś przypomniał, że posiedzenia komisji są otwarte.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady przedstawił informację o planowanym wdrożeniu nowego narzędzia tzw. „Aktówki” czyli przestrzeni dyskowej na serwerze pocztowym starostwa, której podstawowa funkcjonalność będzie polegała na przechowywaniu i udostępnianiu materiałów i dokumentów nad którymi Radni pracują na komisje i sesje itd. do którego dostęp będzie po zalogowaniu. Dokumenty będą umieszczane przez uprawnionego administratora. Będzie można prowadzić wspólny kalendarz, aby mieć możliwość przepływu informacji na temat wpływających do Biura Rady zaproszeń w tym komisji, aby Panie z Biura Rady nie musiały dzwonić i zapraszać. Jeżeli narzędzie będzie przygotowane Biuro Rady przekaze informacje drogą elektroniczną. Przewodniczący zachęcił do przekazywania uwag po wprowadzeniu „aktówki” na temat funkcjonalności.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady poinformował, że od jutra dotychczasowy numer telefonu komórkowego do Biura Rady ulega zmianie i poprosił o zanotowanie numeru 602 344 343.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady informacyjnie zwrócił uwagę, że Radni otrzymali Uchwałę nr Wa.159.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pruszkowskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pruszkowskiego za rok 2014 r. Prośba o zapoznanie się z dokumentem.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zaproponował informację zamieszczenia wizytówek radnych na stronie internetowej, aby mieszkańcy mogli mieć więcej informacji na temat radnych oraz poprosił radnych o przesłanie krótkiej informacji (od 1200 do 1500 znaków na stronie) na swój temat oraz zdjęcie w formacie jpg.

Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady zaproponował rozpoczęcie prac nad statutem Powiatu Pruszkowskiego. Zgodnie z kompetencjami komisji zaproponował poprowadzenie sprawy przez Komisję Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa. Posiedzenia komisji są otwarte, aby każdy mógł w nich uczestniczyć i wносить swoje uwagi, propozycje i sugestie. Podkreślił, że w związku z tym, że obrady wszystkich komisji Rady Powiatu są otwarte, wierzy, że każdy radny, który będzie zainteresowany tym tematem i zechce mieć wpływ na ostateczny kształt statutu, będzie miał taką możliwość podczas posiedzeń komisji. Wydaje się, że powoływanie oddzielnej, nowej i doraźnej komisji w celu opracowania statutu nie jest konieczne. A komisja prawa odniosła się do tego pomysłu pozytywnie i jest przygotowana, żeby się tego tematu podjąć. Oczekiwane jest wsparcie ze strony Starostwa jako urzędu, wskazanie przez Pana Starostę osób do współpracy – obsługę prawną czy inne osoby tak, aby można było szybko przelać na papier to co będzie przedyskutowywane. Intencją wszystkich jest przygotowanie tego dokumentu maksymalnie profesjonalnie i jednocześnie szybko.

Starosta Zdzisław Szipiera zadeklarował pełną współpracę przy opracowywaniu dokumentu oraz poinformował, że Biuro Rady będzie w najbliższych dniach przeniesione w inne miejsce na IV piętrze, z przygotowaną salą audiowizualną. Ponadto w najbliższym czasie na ręce Pana Przewodniczącego zostaną przygotowane wersje sposobu przygotowania i wyposażenia sali w której odbywają się posiedzenia Rady. Z miesiąca na miesiąc Starostwo będzie dozbierane

w technikę. Na sesji czerwcowej zostaną przedstawione propozycje co do wyposażenia WOM-u (zakup sprzętu, centrali telefonicznej). Od miesiąca w urzędzie funkcjonuje program obsługujący pocztę na 400 kont. Od dwóch tygodni funkcjonuje zintegrowany kalendarz członków zarządu, co poprawia koordynację pracy i usprawnia obieg informacji. W takie rozwiązania zostaną również wyposażeni członkowie Rady. Wybierane są dobre, sprawdzone rozwiązania przy rozsądnych kosztach. W najbliższym czasie wdrożony zostanie elektroniczny obieg dokumentów, który ujednorodni dokumenty tworzone, a ich obieg będzie odbywał się w logicznym ciągu. Ten rok będzie rokiem przełomowym pod koniec którego odczuwalna będzie poprawa szybkości i jakości obsługi oraz doprowadzenie do tego, aby Starostwo było partnerem w obsłudze mieszkańców indywidualnych i gmin.

Na zakończenie **Radny Maksym Gołoś Przewodniczący Rady** poinformował o przedłużeniu terminu składania uwag do projektu planu sieci dróg Powiatu Pruszkowskiego. W imieniu Przewodniczącej Aurelii Zalewskiej poprosił o składanie uwag poprzez Biuro Rady do Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego.

Ad pkt 20

Radny p. Maksym Gołoś Przewodniczący Rady o godz. 20:03 zamknął VIII sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Pruszkowskiego**

Maksym Gołoś

Protokół sporządziła:

Magdalena Kréter-Bartkiewicz

